

RESOLUCIÓN AE N° 290/2009
TRÁMITE N° 182

La Paz, 25 de noviembre de 2009

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Mónica Guzmán Morón contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Mónica Guzmán Morón contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 28 de septiembre de 2009, por la Sra. Mónica Guzmán Morón (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 380/2009, de 25 de noviembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Mediante Resolución AE N° 108/2009, de 24 de agosto de 2009, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), revocó parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5785, de 23 de junio de 2009, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

En cumplimiento a la Resolución AE N° 108/2009, de 24 de agosto de 2009, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, que declara probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 432475-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Menéndez y Pelayo, T1 de la zona de Sopocachi de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.797.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Siete 00/100 Bolivianos) y señalando que el promedio de consumo mensual registrado en el medidor N° 563647, instalado por ELECTROPAZ el 1° de abril de 2009, es menor al considerado en el periodo de septiembre de 2008 a abril de 2009, por lo que se evidencia que no existiría daño económico a la empresa distribuidora.

Que, la recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 3350, de 28 de septiembre de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009; la AE mediante decreto N° 817, de 29 de septiembre de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del RLPA-SIRESE, requerimiento cumplido mediante nota EPZ-3988, recepcionada el 13 de octubre de 2009.

La Paz, 25 de noviembre de 2009

Que, mediante decreto N° 897, de 14 de octubre de 2009, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la recurrente en su Recurso, manifestó su desacuerdo con la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, ya que en diferentes oportunidades habría mencionado que no es la responsable de la alteración del medidor, toda vez que es difícil controlar cualquier acto de vandalismo porque no es su domicilio particular. Asimismo, señala que conforme a la verificación del historial de consumo anterior y posterior a la sanción, se puede verificar que en ningún momento se beneficia de la supuesta alteración, debido a que el consumo fue siempre el mismo e inclusive posterior al cambio del medidor.

Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por la recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 380/2009, de 25 de noviembre de 2009, en el que se establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

El Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, la usuaria del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

En la inspección realizada el 1° de abril de 2009, al inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 432475-1, se evidenció que el precinto de la tapa de vidrio del medidor se encontraba violado, por lo que se procedió a realizar el cambio y retiro del medidor para realizar la prueba en laboratorio de ELECTROPAZ, el 2 de abril de 2009.

Por otra parte, verificado el historial del servicio N° 432475-1-3, se observa que en el periodo anterior a la inspección realizada por funcionarios de ELECTROPAZ, registra consumos de energía de 200, 202 y 191 kWh en los meses de enero, febrero y marzo de 2009, respectivamente, asimismo en el periodo posterior a la inspección se registraron consumos de energía de 232, 187 y 213 kWh en los meses de mayo, junio y julio de 2009, al respecto se observa que dos meses posteriores al cambio del medidor se registran consumos mayores a los registrados antes del cambio de medidor.

Por tanto, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas determinó la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la cual es responsable la recurrente, en su condición de titular del servicio.

1. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Considerando que para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo promedio mensual anterior al periodo de infracción; es decir, de marzo de 2008 a agosto de 2008, resultando 206.59 kWh/mes, por ser el periodo con registros más confiables anterior el periodo de infracción.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica a la

La Paz, 25 de noviembre de 2009

consumidora en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 3000 kWh; en este sentido ELECTROPAZ, clasificó a la recurrente dentro de la categoría B de manera correcta.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (KWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción..."*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 1° de abril de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de enero de 2009 a marzo de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.599 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 3000 (kWh) * 0.599 (Bs./kWh) = Bs. 1.797.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Siete 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Mónica Guzmán Morón y confirmar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, emitida por la Empresa de Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Mónica Guzmán Morón contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6013, de 11 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.

S.M.Q.