

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por Franz Natalio Angulo Tapia contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.)

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Se revoca parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de la sanción y recuperación de energía no facturada.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 4 de agosto de 2009, por el Sr. Franz Natalio Angulo Tapia (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 347/2009, de 10 de noviembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 34122-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Manuel de Huici, N° 781 de la zona de San Pedro de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.791.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Uno 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 4.881.51 (Cuatro Mil Ochocientos Ochenta y Uno 51/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 24 meses.

Que, el recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 1853, de 4 de agosto de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante decreto N° 420, de 5 de agosto de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-3112, recepcionada el 19 de agosto de 2009.

Que, mediante decreto N° 526, de 20 de agosto de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.



Que, mediante Auto N° 96, de 15 de septiembre de 2009, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-3811, recepcionada el 5 de octubre de 2009, remitió la documentación solicitada por la AE.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, el recurrente en su Recurso, manifestó desconocer cualquier daño que habría sufrido el medidor instalado en el servicio N° 34122-1, solicitando investigar quien habría efectuado el daño al equipo de medición. Asimismo, señala no se encuentra en las condiciones para cancelar las multas, ni asumir responsabilidad por el estado del medidor, que ELECTROPAZ no pudo verificar los daños al mismo.

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 347/2009, de 10 de noviembre de 2009, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el*



*derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores”.*

Por otra parte, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *“El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad”*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

Adicionalmente, el Artículo 19 del RSPSE, señala que: *“El nuevo poseedor o tenedor del inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será solidariamente responsable con éste de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el mencionado Reglamento”*; por tanto, el recurrente como actual propietario del inmueble donde está instalado el servicio del cual es usuario es responsable de las obligaciones que se generen por el mal uso del servicio, en consecuencia el argumento del recurrente no le exime de sus responsabilidad.

Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Informe de Ensayo N° 046572, de 12 de junio de 2009, firmado por el Sr. Hector Valdez con C.I. 1850328 Trja, como representante del consumidor, registra los siguientes resultados y observaciones:

- Pivote inferior ajustado.
- Disco rayado parte inferior y trancado.
- Precinto hallado A12638 manipulado.
- Errores promedio encontrados: en carga Alta: - 100 %; en carga Baja: - 100 %

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas determinó la infracción tipificada como: *“Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición”*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la cual es responsable el recurrente, en su condición de usuario del servicio.

**1. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.**

Considerando que para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo promedio mensual registrado en el periodo posterior al periodo de infracción, es decir, de julio de 2009 a noviembre de 2009, resultando 65.31 kWh/mes por ser el periodo con registros confiables más cercano al periodo de infracción.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría A (consumidores con consumos menores a 200 kWh) y tipifica la acción como: *“Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento*



*normal de los instrumentos de medición*", penalizada con el equivalente a 200 kWh; en este sentido ELECTROPAZ, clasificó al recurrente dentro de la categoría B de manera incorrecta.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (KWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción..."*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 10 de junio de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de marzo de 2009 a mayo de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.597 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 200 (kWh) \* 0.597 (Bs./kWh) = 119.40 Bs. (Ciento Diez y Nueve 40/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 1.791.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Uno 00/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, aspecto que debe ser corregido por la empresa Distribuidora.

## 2. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 9.026.60 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de veinticuatro (24) meses y seis (6) días; la energía total registrada en el mismo periodo fue de 849.87 kWh; y la energía estimada que obtuvo la distribuidora fue con un consumo estimado mensual de 373 kWh, que fue determinado considerando la carga dictada por el Sr. Hector Valdez V. en oportunidad de la elaboración del Acta de Inspección N° 13698, de 10 de junio de 2009, obteniendo como Energía Total No Facturada 8.176.73 kWh (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

De las pruebas realizadas en Laboratorio de ELECTROPAZ, el 12 de junio de 2009, al medidor N° 126376, (Informe de Ensayo N° 046572, de 12 de junio de 2009), textualmente indica: *"Acta de Inspección 29235, pivote inferior ajustado, disco rayado parte inferior y trancado, precinto hallado A12638 manipulado"*.

El parágrafo I del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*. El estado del medidor no permite utilizar un error porcentual promedio para ajustar los consumos.

Por otra parte, el parágrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o recontraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.



Considerando que para la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis (6) meses anteriores al retiro del medidor del servicio N° 34122-1, correspondiente al periodo de enero de 2009 a junio de 2009, aplicando el consumo promedio de los seis (6) meses posteriores al periodo de infracción, resultando 353.84 kWh como energía total no facturada en el periodo de infracción.

Considerando la tarifa promedio de 0.597 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a  $353.84 \text{ (kWh)} * 0.597 \text{ Bs./kWh} = \text{Bs. } 211.24$  (Doscientos Once 24/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 4.881.51 (Cuatro Mil Ochocientos Ochenta y Uno 51/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, aspecto que debe ser corregido por la empresa Distribuidora.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los respectivos recursos de revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.



**POR TANTO:**

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5836, de 24 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE).

**SEGUNDO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la presente Resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Limbert Carvajal Quispe  
**DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR**

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.  
**DIRECTOR LEGAL a.i.**



S.V.Q.