

**TRAMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por Rene Velarde Álvarez contra la Resolución AE-DAC N° 107/2009, de 7 de septiembre de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

**SINTESIS RESOLUTIVA:** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por René Velarde Álvarez y confirmar en todas sus partes la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 29 de septiembre de 2009, por el Sr. René Velarde Álvarez), en contra de la Resolución AE-DAC N° 107/2009, de 7 de septiembre de 2009; el decreto con número de registro 844 de 2 de octubre de 2009; el Informe AE-DAC N° 349/2009, de 10 de noviembre de 2009 y todo cuanto convino ver y se tuvo presente;

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, dentro el trámite de la Reclamación Administrativa N° 243 (RL) presentada por el Sr. René Velarde Álvarez, la AE emitió la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009, que declaró infundada la reclamación por reconexión demorada.

Que, mediante nota recibida en 29 de septiembre de 2009, el Sr. René Velarde Álvarez interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009.

Que, mediante decreto con número de registro 844 de 2 de octubre de 2009, se tuvo por apersonado al Sr. René Velarde Álvarez, dentro del Recurso de Revocatoria interpuesto contra la Resolución AE-DAC N° 107/2009, de 7 de septiembre de 2009, solicitando informe a la Dirección de Atención al Consumidor.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64° de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86° del Decreto Supremo 27172 de 15 de septiembre de 2003, Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el ente regulatorio Sectorial, que emitió la resolución impugnada, individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89° del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, el detalle de los agravios puntuales expuestos por el recurrente, es el siguiente:

- 1) Señala que ningún miembro de su familia estaría capacitado para realizar la reconexión del poste señalado por ELFEC, tarea que implicaría un riesgo de vida, además que sus padres son ancianos y no podrían subirse a un poste de energía y mucho menos operar con cables, considerando que ellos ocasionalmente se encontrarían en el campo.
- 2) Indica que la cancelación la habrían realizado en la provincia de Punata a tiempo de dirigirse a la ciudad y que su padre procedió a la reconexión desde el medidor en los primeros días del mes de abril de 2009 y no así en fecha 17 de marzo de 2009, como indico ELFEC.
- 3) Si bien realizaron el corte desde el poste de la acometida, también cortaron el suministro desde el medidor y en ningún momento pusieron precintos o avisos de notificación sobre el corte o suspensión del servicio.
- 4) El recurrente afirma, que sus padres pasaron por ELFEC para comprobar que se realizó la reconexión del suministro, oportunidad en que personeros de ELFEC admitieron que no realizaron la misma y que debían esperar más de tres días; tiempo durante el cual, ELFEC no realizó ninguna acción, hecho que motivó la necesidad de realizar la reconexión en los primeros días del mes de abril de 2009.

Que, la Dirección de Atención al Consumidor, procedió al análisis de los argumentos del recurrente, emitiendo en consecuencia el Informe AE-DAC N° 349/2009 de 10 de noviembre de 2009, en que se establece lo siguiente:

a) Con relación al punto 1 y 2

La conclusión del punto III de la Resolución AE-DAC N° 107/2009, de 7 de septiembre de 2009, señala textualmente:

*"Por lo indicado, se establece que ELFEC no realizó la reconexión del suministro en fecha 18 de marzo de 2009, por encontrarse reconectada en forma arbitraria por el consumidor"*

A la luz de lo indicado, se evidencia que si bien las personas señaladas por el recurrente no tenían competencia para realizar la reconexión desde el poste, no es menos cierto que en oportunidad de la realización del trabajo de reconexión por parte de los personeros de

La Paz, 10 de noviembre de 2009

ELFEC, se evidenció que el servicio ya se encontraba reconectado, hecho confirmado por el recurrente, al señalar que se procedió a la reconexión desde el medidor en los primeros días del mes de abril de 2009.

Es decir que la empresa distribuidora, no pudo cumplir con la reconexión, por una acción de los usuarios del servicio, hecho que ELEFEC demuestra a través de los Informes de revisión signados con el número 000001/05 de 18 y 19 de marzo de 2009.

Por lo señalado, toda vez que el servicio ya se encontraba reconectado desde el poste, se establece que el punto de medición tenía energía eléctrica, aspecto por el cual el consumidor pudo contar con el suministro de electricidad en oportunidad de haber realizado la conexión desde el medidor, por lo que el argumento presentado por el recurrente no es válido.

Respecto al punto 3

El literal a) del Artículo 41° del Decreto Supremo N° 26302, de 1 de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE) establece:

*"El Distribuidor podrá cortar el servicio a los Consumidores Regulados, cuando se haya emitido la orden de corte por falta de pago en término de dos (2) facturas de servicio, sin necesidad de trámite o procedimiento previo alguno."*

En concordancia con lo indicado, se establece que para el presente caso en particular, si bien el recurrente no identificó restos de avisos u otros elementos que informen al consumidor del corte del suministro aplicado por la Distribuidora, este aspecto se encuentra previsto en la normativa vigente.

El quinto párrafo del punto III de la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009, señala textualmente:

*"...el ultimo corte realizado al suministro de energía eléctrica de la cuenta N° 39-003-036-00, fue realizado el 05 de marzo de 2009, desde el poste de la acometida."*

De lo indicado, se establece que la Distribuidora realizó el corte del suministro desde el poste, aspecto confirmado por el recurrente, por lo que el hecho de que el consumidor afirme que la Distribuidora procedió al corte del suministro desde el medidor, no es evidente considerando que no existe documentación que establezca este extremo, más aun siendo que en el procedimiento que aplica la Distribuidora para el corte de suministro establece la ejecución del corte desde un solo punto de la instalación eléctrica del servicio, por lo que el argumento presentado por el recurrente no es válido.

Respecto al punto 4

El recurrente indica que personeros de ELFEC le habrían indicado que no rehabilitaron el servicio, al respecto este hecho no fue probado por que no existe documentación material que establezca este extremo, por el contrario cursan en antecedentes, los informes de

revisión de 18 y 19 de marzo de 2009, que dan cuenta que la falta de rehabilitación del servicio por la empresa distribuidora, se debió a que el mismo había sido reconectado, por lo que esta Autoridad no se pronuncia al respecto.

**CONSIDERANDO: (Conclusión)**

Que, por todo lo expuesto, se establece que la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009, ha sido emitida conforme la normativa del sector eléctrico vigente, por lo que corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el recurrente, en atención a las consideraciones del Informe AE DAC 349/2009 de 10 de noviembre de 2009, emitido por la Dirección de Atención al Consumidor.


**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**


**ÚNICO.-** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Rene Velarde Álvarez contra la Resolución AE-DAC N° 107/2009 de 7 de septiembre de 2009, confirmando en todas sus partes el acto administrativo impugnado de conformidad con lo establecido en el literal c) parágrafo II del Artículo 89° del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA – SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.  
**DIRECTOR LEGAL a.i.**



JGR