

RESOLUCIÓN AE N° 263/2009
TRÁMITE N° 3753

La Paz, 4 de noviembre de 2009

TRÁMITE: Proceso Sancionatorio seguido contra el Comité de Electrificación de Amayapampa, por llevar a cabo actividades de la Industria Eléctrica sin la respectiva Concesión, Licencia o Licencia Provisional, según lo dispuesto en la Ley de Electricidad.

SINTESIS RESOLUTIVA: Declarar improbadamente la Comisión de la Infracción descrita en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

VISTOS:

El memorial presentado a la ex Superintendencia de Electricidad el 9 de enero de 2009; el Auto con número de registro 8852, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; la nota recibida por la ex Superintendencia de Electricidad el 20 de febrero de 2009; el Informe de la Dirección de Atención al Consumidor de la ex Superintendencia DAC N° 115/2009 de 19 de marzo de 2009; el decreto con número de registro 244 de 22 de julio de 2009, emitido por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE); el Informe Legal AE N° 042/2009 de 1 de septiembre de 2009; el Auto con número de registro 93 de 14 de septiembre de 2009; el Auto con número de registro 930 de 19 de octubre de 2009; el Informe AE DAC N° 327/2009 de 4 de noviembre de 2009; y todo cuanto convino ver y se tuvo presente;

CONSIDERANDO: (Antecedentes del Procedimiento)

Que, mediante memorial de 9 de enero de 2009, Valeriano Sandoval Huaraya, presentó denuncia en contra del Comité de Electrificación de Amayapampa, Municipio de Chayanta, por corte indebido del suministro de electricidad a su domicilio en dicha localidad.

Que, mediante Auto con número de registro 8852, notificado el 30 de enero de 2009, la ex Superintendencia de Electricidad, instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la ex Superintendencia de Electricidad, efectuar la investigación correspondiente en contra del Comité de Electrificación de Amayapampa, por presunta existencia de contravenciones al orden jurídico regulatorio e intimó al citado Comité, la reconexión del servicio al Sr. Valeriano Sandoval, a la vez que solicitó información necesaria para la investigación de la denuncia.

Que, mediante nota de 20 de febrero de 2009, el Comité de Electrificación de Amayapampa, remitió la documentación solicitada.

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la ex Superintendencia de Electricidad, mediante Informe DAC N° 115/2009 de 19 de marzo de 2009, efectuada la investigación correspondiente, estableció que el Comité de Electrificación de Amayapampa, procedió con el corte indebido del servicio al denunciante, sin que exista alguna de las causales previstas en el Artículo 5° del Decreto Supremo N° 28567 de 22 de diciembre de 2005.

RESOLUCIÓN AE N° 263/2009
TRÁMITE N° 3753

La Paz, 4 de noviembre de 2009

Que, el 7 de abril de 2009, la Dirección Legal de la ex Superintendencia de Electricidad, emitió el Auto con número de registro 9593 de formulación y traslado de cargos, en contra del Comité de Electrificación de Amayapampa por la presunta comisión de la infracción de "Llevar a cabo actividades de la Industria Eléctrica sin la respectiva Concesión o Licencia o Licencia Provisional", prevista y sancionada por el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS).

Que, la ex Superintendencia de Electricidad, mediante nota SE-1224DLG-225/2009 de 20 de abril de 2009, dispuso la notificación del mencionado Auto, enviando el mismo vía courier, adjuntando la citada nota de atención que indicaba aquello.

Que, sin embargo, el citado Auto N° 9593, no pudo ser notificado, debido a que la empresa de courier no pudo acceder hasta la localidad de Amayapampa, por lo que el mismo no surtió efectos legales, según se verifica de las conversaciones sostenidas con dicha empresa de courier.

Que, mediante Auto con número de registro 244 de 22 de julio de 2009, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), dispuso la radicatoria del Proceso Sancionador en contra del Comité de Electrificación de Amayapampa, iniciado en mérito al Auto con registro 9593 de 7 de abril de 2009.

Que, el 1 de septiembre de 2009, la Dirección Legal de la AE, emitió Informe Legal AE N° 042/2009, el cual recomendó actualizar el Auto de formulación y traslado de cargos de 7 de abril de 2009, disponiendo además notificar el mismo, a través de la Radioemisora Pío XII, en atención a las dificultades de acceso a la localidad de Amayapampa, para practicar notificaciones.

Que, el 14 de septiembre de 2009, se emitió el Auto con número de registro 93, de formulación y traslado de cargos, en contra del Comité de Electrificación de Amayapampa por la presunta comisión de la infracción de "Llevar a cabo actividades de la Industria Eléctrica sin la respectiva Concesión o Licencia o Licencia Provisional", prevista y sancionada por el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS).

Que, habiendo tomado en cuenta que la localidad de Amayapampa, representa un lugar de difícil acceso, incluso para empresas especializadas en la entrega de correspondencia, como es el caso de la empresa de courier que trabaja para la AE, se dispuso mediante Informe Legal AE N° 042/2009 de 1 de septiembre de 2009, la notificación del citado Auto de Formulación y Traslado de Cargos, a través de una Radioemisora que tenga cobertura en la localidad de Amayapampa; siendo la misma, la Radio Pío XII.

Que, según se advierte de la compulsa de los antecedentes del presente caso, el 6 de octubre de 2009, el funcionario de la Oficina Regional de Oruro (Dante Saal), mediante correo electrónico, enviado en la citada fecha, informó a la AE en la ciudad de La Paz, que en los días 18, 21 y 22 de septiembre de 2009; se había procedido a través de las

La Paz, 4 de noviembre de 2009

emisiones regulares de la Radio Pío XII, con la notificación del Auto con número de registro 93 de 14 de septiembre de 2009.

Que, no habiendo respondido a la Formulación y Traslado de Cargos, el Comité de Electrificación de Amayapampa, mediante Auto con número de registro 930 de 19 de octubre de 2009, se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor, remitir un análisis de los hechos a fin de poder determinar la posible comisión de la infracción descrita en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), en contra de el comité de Electrificación de Amayapampa.

Que, mediante Informe DAC 327/2009 de 4 de noviembre de 2009, la Dirección de Atención al Consumidor, determinó criterios técnicos respecto al caso.

CONSIDERANDO: (De la formulación y traslado de cargos)

Que, mediante Auto con número de registro 93 de 14 de septiembre de 2009, la ex Superintendencia de Electricidad, determinó:

- **Formular Cargos**, de acuerdo al numeral I del Artículo 77° del Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, al Comité de Electrificación de Amayapampa por la presunta comisión de la infracción descrita en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997, al existir indicios de Llevar a cabo actividades de la Industria Eléctrica sin la respectiva Concesión o Licencia o Licencia Provisional.

En el citado Auto de formulación de Cargos, la AE, dispuso un plazo de diez (10) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con dicho actuado, para que el Comité de Electrificación de Amayapampa, pueda presentar la prueba documental de que intentare valerse y ofreciendo la restante.

CONSIDERANDO: (Análisis – Primera Parte)

De la documentación que cursa en la AE, se evidencia que el Comité de Electrificación de Amayapampa, no obtuvo de la ex Superintendencia de Electricidad, título habilitante para el ejercicio de la Industria Eléctrica en la actividad de distribución, lo que no impide a la AE que ejerza control y fiscalización sobre el citado Comité, en merito al Artículo 12° de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994.

De lo señalado precedentemente, el Artículo 73° de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA) de 23 de abril de 2002, establece como principio general de las sanciones administrativas, el principio de tipicidad, estableciendo que: *"I. son infracciones administrativas las acciones u omisiones expresamente definidas en las leyes y disposiciones reglamentarias; II. Solo podrán imponerse aquellas sanciones*

La Paz, 4 de noviembre de 2009

administrativas expresamente establecidas en las leyes y disposiciones reglamentarias"; por lo indicado es obligación del órgano administrativo, tipificar correctamente las supuestas infracciones en las que pudiesen incurrir los titulares.

A su vez el Artículo 24° del Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), establece el régimen de Infracciones de Terceros no Titulares y Sanciones, en la que indica que los Terceros no Titulares de Concesión o Licencia, serán sancionados por el órgano regulatorio con multas equivalentes al importe de la cantidad de energía multiplicado por la tarifa promedio de la venta del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, según detalle de infracciones contenidos en el referido artículo, asimismo, el literal a) del Artículo 24° del RIS, establece como infracción sujeta a sanción el "*Llevar a Cabo actividades de la Industria Eléctrica sin la respectiva Concesión o Licencia o Licencia Provisional*".

El literal f) del Artículo 4° del Reglamento de Concesiones, Licencias y licencias Provisionales (RCLLP), establece que entre las actividades que no requieren concesión ni licencia, se encuentra la distribución de electricidad, cuya potencia máxima demandada anual sea equivalente a 500 Kw. fuera del área de concesión de las empresas de distribución.

De la documentación que cursa en la AE, se verifica que la máxima potencia demandada anual del Sistema Amayapampa es menor a 500kw, por lo que el Comité de Electrificación de Amayapampa no requiere tramitar concesión ni licencia para su actividad; no incurriendo en el ilícito administrativo descrito en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS).

Sin embargo de lo mencionado, dicho Comité debe adecuarse a la normativa actual a través de la solicitud del correspondiente registro preestablecido por la Resolución AE - 092/2009 de 7 de agosto de 2009, regularización que permitirá a dicho Comité acceder a los beneficios de la Tarifa Dignidad a favor de sus usuarios.

CONSIDERANDO: (Análisis – Segunda Parte)

La actual Constitución Política del Estado, en el párrafo I del Artículo 20°, establece que toda persona tiene derecho al acceso universal y equitativo a los servicios básicos, entre ellos al de electricidad.

El literal II del mismo articulado, establece que es responsabilidad del Estado, en todos sus niveles de gobierno, la provisión de los servicios básicos a través de entidades públicas, mixtas, cooperativas o comunitarias.

A su vez, el artículo 379° establece que el Estado garantizará la generación de energía para consumo interno.

Como puede advertirse, la nueva Carta Magna, protege al consumidor o usuario, además de aquello, la provisión de servicios básicos, tal el caso de la electricidad, se

constituye en un derecho fundamental; en ese sentido, no puede interrumpirse, cortarse o dejar de proveerse, el mismo, sin contravenir lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

En el presente caso, los motivos o razones expuestas por el Comité de Electrificación de Amayapampa, que motivaron el corte del servicio en contra de Valeriano Sandoval Huaraya, son injustificados, dado que de ninguna manera, se adecúan a lo preestablecido por el Artículo 41° del Decreto Supremo N° 26302 de 1 de septiembre de 2001 – Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE)

Por lo expuesto, corresponde instruir al Comité de Electrificación de Amayapampa, proceder con la reconexión del servicio a favor del Sr. Valeriano Sandoval Huaraya, de forma inmediata, bajo alternativa de iniciar en contra del citado Comité, el proceso correspondiente en caso de incumplimiento.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Por lo expuesto, en aplicación estricta del principio de tipicidad, queda establecido que el Comité de Electrificación de Amayapampa, no ha incurrido en la comisión de la infracción tipificada en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), lo que no significa que omita su inscripción ante del órgano regulador, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 4° del Reglamento de Concesiones, Licencias y Licencias Provisionales (RCLLP).

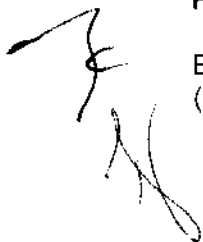
Sin embargo de lo mencionado, el Comité de Electrificación de Amayapampa, debe adecuarse a la normativa actual a través de la suscripción del correspondiente registro preestablecido por la Resolución AE – 092/2009 de 7 de agosto de 2009.

Adicionalmente y de conformidad a las disposiciones Constitucionales citadas precedentemente, el corte del suministro de energía eléctrica ocasionado por el Comité de Electrificación de Amayapampa, en perjuicio del Sr. Valeriano Sandoval Huaraya, es ilegal y vulnera tanto lo dispuesto por el Texto Constitucional, como por el marco legal regulatorio, de manera tal que dicho Comité debe restituir de forma inmediata el servicio a favor del Sr. Valeriano Sandoval Huaraya. (Bajo alternativa de iniciar en contra del citado Comité, el proceso correspondiente en caso de incumplimiento).

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 80° del RLPA-SIRESE, señala que el ente regulatorio resolverá el proceso sancionatorio dentro del plazo establecido declarando probada o improbadamente la comisión de la infracción.

POR TANTO:



El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su

La Paz, 4 de noviembre de 2009

Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, con base en el Informe AE DAC N° 327/2009 de 4 de noviembre de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar improbada la Comisión de la Infracción descrita en el literal a) del Artículo 24° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

SEGUNDO.- Instruir al Comité de Electrificación de Amayapampa, la reconexión inmediata del suministro de energía eléctrica domiciliaria en favor del Sr. Valeriano Sandoval Huaraya, toda vez que el Artículo 20° de la Constitución Política del Estado, establece el derecho fundamental de las personas, al acceso del servicio público de electricidad.


TERCERO.- Se hace notar que el incumplimiento a la presente Resolución constituye una infracción tipificada en el literal a) del Artículo 22° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo 24043 de 28 de junio de 1995, y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.

IGR