

La Paz, 27 de octubre de 2009

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Romer Butrón Pineda contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Se revoca parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo de la recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 22 de julio de 2009, por el Sr. Romer Butrón Pineda (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 232/2009, de 24 de septiembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 265082-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Enrique Loup, N° 1780 de la zona Villa Copacabana de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.797.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Siete 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 2.348.24 (Dos Mil Trescientos Cuarenta y Ocho 24/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 6 meses.

Que, el recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 1554, de 22 de julio de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante decreto N° 276, de 24 de julio de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-2918, recepcionada el 3 de agosto de 2009.

Que, mediante decreto N° 423, de 5 de agosto de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto N° 41, de 17 de agosto de 2009, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-3282, recepcionada el 31 de agosto de 2009, remitió la documentación solicitada por la AE.

La Paz, 27 de octubre de 2009

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, el recurrente en su Recurso, manifestó que el 13 de julio de 2009, fue notificado con la Resolución R.A.I.S. N° EPZ – 5805, de 9 de julio de 2009, con la cual no está de acuerdo en ninguno de sus puntos porque faltan a la verdad, por lo que rechaza la misma y solicita se proceda a una instancia de investigación policial para verificar la existencia de huellas digitales y se pueda dar con el verdadero responsable del delito por el cual se le acusa.

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 232/2009, de 24 de septiembre de 2009, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Por otra parte, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

La Paz, 27 de octubre de 2009

Con relación a la infracción que se le atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 13620, de 23 de abril de 2009, registra las siguientes observaciones y resultados:

- Medidor para revisión en laboratorio.
- Reemplazo del medidor.
- Se retiró el medidor ensobrado para su prueba en laboratorio.
- Se citó al consumidor para que participe en la prueba de laboratorio.
- Medidor retirado N° 247583 y medidor instalado N° 459498.
- Precintos encontrados: Tapa de vidrio violado N° 568137, cubrebornera sin precinto y caja de distribución con precinto N° H250462.
- En observaciones: Instalación al interior del domicilio, persona que atendió propietaria. Precinto tapa de vidrio en observación, se tomará UI del sistema UI. 3413.

Adicionalmente, el Informe de Ensayo N° 046216, de 24 de abril de 2009, registra las siguientes observaciones y resultados:

Punto 6: "Acta de inspección N° 28865 relojería manipulada (dañada), manecilla de las unidades manipulado. No se realizaron pruebas al medidor. Precinto rojo roto no corresponde al medidor", aspecto que evidencia una alteración en el funcionamiento normal del instrumento de medición. La abogada Daysi Benito Pozzo, Notaria de Fe Pública, firma al pie del mencionado informe ya que no se presentaron el recurrente o un representante de la cuenta N° 265082-1, lo cual da fe a los resultados encontrados.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas determinó la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la cual es responsable el recurrente, en su condición de usuario del servicio.

Respecto al argumento presentado por el recurrente, con relación a la solicitud de investigación policial, aclararle que esto corresponde a un proceso penal y que la AE tiene competencia para la atención de procesos de carácter administrativo en el que se evalúa la responsabilidad objetiva del usuario, quien debió poner en conocimiento de la empresa distribuidora el mal funcionamiento del medidor, obligación incumplida por el recurrente.

1. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Considerando que para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo promedio mensual resultante de los consumos mensuales registrados posterior al periodo de infracción considerado por ELECTROPAZ de mayo de 2009 a julio de 2009, resulta 273.33 kWh/mes, por ser el periodo con registros confiables más cercano al periodo de infracción.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 3000 kWh; en este sentido ELECTROPAZ, clasificó al recurrente dentro de la categoría B de manera correcta.

La Paz, 27 de octubre de 2009

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (KWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción..."*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 23 de abril de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de enero de 2009 a marzo de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.599 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de $3000 \text{ (kWh)} \times 0.599 \text{ (Bs./kWh)} = 1.797.00 \text{ Bs.}$ (Un Mil Setecientos Noventa y Siete 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009.

2. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 4.623.60 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y tres (3) días; la energía total registrada en el mismo periodo de 703.53 kWh. El consumo promedio del consumidor fue de 758 kWh, determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo registrado en el periodo de abril de 2009 a mayo de 2009, obteniendo como energía total no facturada 3.920.27 kWh.

Considerando que la recuperación de energía se debe aplicar tomando en cuenta el consumo promedio mensual registrado por el medidor N° 459498, posterior al periodo de infracción determinado por ELECTROPAZ, en el presente caso corresponde al periodo de mayo de 2009 a julio de 2009, consumos superiores a los meses correspondientes al periodo de infracción, resultando 2.000.47 kWh como energía total no facturada en el periodo de infracción.

Considerando la tarifa promedio de 0.599 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a $2.000.47 \text{ (kWh)} \times 0.599 \text{ Bs./kWh)} = \text{Bs. } 1.198.28$ (Un Mil Ciento Noventa y Ocho 28/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 2.348.24 (Dos Mil Trescientos Cuarenta y Ocho 24/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, aspecto que debe ser corregido por la empresa Distribuidora.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

La Paz, 27 de octubre de 2009

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los respectivos recursos de revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5805, de 9 de julio de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE).

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR

Es conforme:


Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.


S.M.Q.