

TRÁMITE: Proceso Sancionatorio seguido contra la Cooperativa de Servicios Eléctricos Maniquí Ltda. (COSEM) por actuar con exceso de facultades, poderes o atribuciones, con desdén, perjuicio, daño o agravio a los intereses ajenos o con abuso en el suministro de electricidad, según lo dispuesto en la Ley de Electricidad.

SINTESIS RESOLUTIVA: Declarar probada la Comisión de la Infracción descrita en el literal a) del Artículo 22° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

VISTOS:

La petición de Informe Escrito de 17 de junio de 2008, de la Honorable Diputada Nacional María Teresa Núñez; el Auto con número de registro 7453 de 19 de junio de 2008, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; la nota MTNDA N° 060/08 recibida por la ex Superintendencia de electricidad el 18 de junio de 2008; la nota MTNDA N° 061/08 recibida por la ex Superintendencia de Electricidad el 23 de junio de 2008; el Auto con número de registro 7520 de 1 de julio de 2008, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; la nota N° 95/2008 emitida por COSEM recibida por la ex Superintendencia de Electricidad, el 3 de julio de 2008; la Nota CAS N° 053/08-09, recibida por la ex Superintendencia de Electricidad el 17 de julio de 2008; la Nota SE-2576-DAC-406/2008 de 21 de julio de 2008, emitida por la ex Superintendencia de Electricidad; la nota de COSEM N° 106/2008, recibida por la ex superintendencia de electricidad el 4 de agosto de 2008; el Informe DAC 92/2009 de 5 de marzo de 2009, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; el Auto con número de registro 9188 de 5 de marzo de 2009, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; la Nota de COSEM N° 46/2009, recibida por la ex Superintendencia de Electricidad el 20 de marzo de 2009; el decreto con número de registro 9478 de 31 de marzo de 2009, emitido por la ex Superintendencia de Electricidad; el decreto con número de registro 575 de 28 de agosto de 2009, emitido por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE); el Auto con número de registro 113 de 25 de septiembre de 2009, emitido por la AE; el Informe DAC N° 305/2009 de 26 de octubre de 2009, emitido por la Dirección de Atención al Consumidor de la AE; y todo cuanto convino ver y se tuvo presente;

CONSIDERANDO: (Antecedentes del Procedimiento)

Que, el 17 de junio de 2008, la H. Diputada María Teresa Núñez, solicitó al Ministro de la Presidencia, vía la ex Superintendencia de Electricidad, la petición de Informe escrito acerca de la razón por la que el órgano regulador, habría determinado que todo socio que tenga otra instalación fuera de su domicilio o lote de vivienda, obligatoriamente tiene que contar con otro certificado de aportación (\$us 100) por cada inmueble, ubicado en el Municipio de San Borja del Departamento del Beni; además solicitó, informar que atribuciones tenía COSEM, que prestaba servicios en la localidad de San Borja, para efectuar el comunicado COSEM N° 033/2008 y hacer cobros de afiliación obligatoria como socio con un plan de pagos.

Que, el 19 de junio de 2008, mediante Auto Administrativo con número de registro 7453 de 19 de junio de 2008, la ex Superintendencia de Electricidad, instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor, iniciar la investigación correspondiente en contra de COSEM, para determinar la existencia de contravenciones al ordenamiento jurídico regulatorio, solicitando información complementaria para el análisis de la investigación.

**RESOLUCIÓN AE N° 247/2009
TRÁMITE N° 3753**

La Paz, 26 de octubre de 2009

Que, mediante notas MTNDA N° 060/08 y 061/08 ambas del 23 de junio de 2008, la H. Diputada Nacional María Teresa Nuñez, remitió a la ex Superintendencia de Electricidad, dos notas de Uldemar Paz Ruíz, en su calidad de Presidente del Consejo Administrativo de la Cooperativa de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario "San Borja" Ltda (COAPSB), en la que denuncia abuso de parte de COSEM sobre cobro de energía eléctrica "mes consumido, mes facturado", y solicita la intervención de la Cooperativa "Maniquí Ltda".

Que, el 1 de julio de 2008, la ex Superintendencia de Electricidad, mediante Auto con número de registro 7520, acumuló las precitadas notas presentadas por la H. Diputada María Teresa Nuñez, al proceso de investigación seguido en contra de COSEM, instruyendo a la Dirección de Atención al Consumidor, tomar en cuenta las mismas.

Que, el 3 de julio de 2008, COSEM, mediante nota 95/2008, remitió a la ex Superintendencia de Electricidad, respuesta al Auto Administrativo No. 7453.

Que, el 14 de julio de 2008, la H. Diputada María Teresa Nuñez, a través de la nota CAS No. 053/08-09, remitió a la ex Superintendencia de Electricidad, dos oficios de la Cooperativa de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario "San Borja" Ltda. (COAPSB), remitidos por Uldemar Paz Ruíz, Presidente del Consejo de Administración.

Que, mediante nota SE 2576 DAC 406/2008, la ex Superintendencia de Electricidad solicitó a COSEM, información complementaria para el análisis de la denuncia de oficio.

Que, el 4 de agosto de 2008, mediante nota 106/2008, COSEM remitió a la Superintendencia de Electricidad, la información solicitada.

Que, el 5 de marzo de 2009, mediante Informe DAC 92/2009, la ex Superintendencia de Electricidad, al haberse evidenciado exceso de facultades, abuso y perjuicio en los procedimientos empleados por COSEM en detrimento de los consumidores finales, recomendó al Superintendente de Electricidad Interino remitir el presente expediente a la Dirección Legal para el inicio del procedimiento Sancionador en contra de COSEM.

Que, mediante Auto con número de registro 9188 de 5 de marzo de 2009, al amparo de lo dispuesto en el Artículo 77° del Decreto supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, la ex Superintendencia de Electricidad, trasladó cargos en contra de COSEM, por la presunta comisión de la infracción descrita en el literal af) del artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 del 28 de junio de 1995, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997.

Que, mediante nota CITE N° 46/2009 de 20 de marzo de 2009, COSEM emitió respuesta al Auto de Formulación y Traslado de Cargos.

Que, mediante decreto con número de registro 9478 de 31 de marzo de 2009, la ex Superintendencia de electricidad, instruyó a COSEM, acreditar el mandato de su representante legal en un plazo no mayor a cinco (5) días hábiles administrativos

computados a partir de la notificación con el citado decreto, bajo alternativa de tenerse por no presentados los descargos propuestos.

Que, mediante decreto con número de registro 575 de 28 de agosto de 2009, la AE radicó el proceso sancionatorio en contra de COSEM.

Que, mediante Auto con número de registro 113 de 25 de septiembre de 2009, la AE, al haber evidenciado que COSEM no dio cumplimiento a lo dispuesto en el decreto descrito precedentemente, dispuso que la Dirección de Atención al Consumidor elabore un Informe describiendo el análisis de los hechos a fin de poder determinar la posible comisión de la infracción descrita en el literal af) del Artículo 22° del RIS, en contra de COSEM, sin tomar en cuenta los descargos enviados por la Cooperativa.

CONSIDERANDO: (De la formulación y traslado de cargos)

Que, mediante Auto con número de registro 9188 de 5 de marzo de 2009, la ex Superintendencia de Electricidad, determinó:

- **Formular Cargos**, de acuerdo al numeral I del Artículo 77° del Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, a COSEM por la presunta comisión de la infracción descrita en el literal af) del Artículo 22° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997, al existir indicios de haber actuado con exceso de facultades, poderes o atribuciones, perjuicio, daño o agravio a los intereses ajenos o con abuso, en el suministro de electricidad.

En el citado Auto de formulación de Cargos, la ex Superintendencia de Electricidad, dispuso un plazo de diez (10) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con dicho actuado, para que COSEM pueda presentar la prueba documental de que intentare valerse y ofreciendo la restante.

Considerando: (Argumentos presentados al Traslado de Cargos)

Que, como se mencionó en la parte de antecedentes del presente acto administrativo, mediante nota CITE N° 46/2009 de 20 de marzo de 2009, COSEM emitió respuesta al Auto de Formulación y Traslado de Cargos.

Que, sin embargo, mediante decreto con número de registro 9478 de 31 de marzo de 2009, la ex Superintendencia de electricidad, instruyó a COSEM, acreditar el mandato de su representante legal en un plazo no mayor a cinco (5) días hábiles administrativos computados a partir de la notificación con el citado decreto, bajo alternativa de tenerse por no presentados los descargos propuestos.

Que, al respecto mediante Auto con número de registro 113 de 25 de septiembre de 2009, la AE, al haber evidenciado que COSEM no dio cumplimiento a lo dispuesto en el decreto descrito precedentemente, dispuso que la Dirección de Atención al Consumidor elabore un Informe describiendo el análisis de los hechos a fin de poder determinar la posible comisión de la infracción descrita en el literal af) del Artículo 22° del RIS, en contra de COSEM, sin considerar los descargos enviados por la mencionada Cooperativa.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Sobre la exigencia de COSEM para la adquisición de Certificados de Aportación.-

De acuerdo al Artículo 6° (Requisitos Personales), Capítulo II del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), los requisitos personales para el acceso al servicio son los siguientes:

- a) Contar con documento de identificación vigente.
- b) Encontrarse en posesión o con la tenencia del inmueble, o señalar, el lugar donde se desarrolle una actividad para la cual solicitan el suministro de electricidad.
- c) Tener cuentas al día por abastecimiento de electricidad u otro concepto resultante del mismo Reglamento.

Por otra parte, el Artículo 7° (Requisitos Técnicos) del mismo Reglamento, indica:

- a) Contar con la acometida en el nivel de tensión del suministro y para el medidor de acuerdo a la Norma Boliviana NB 777 y cumplir con los requisitos técnicos del Distribuidor aprobados por autoridad competente.
- b) Contar con medidor que permita la medición de los parámetros requeridos para la facturación del consumo de electricidad de acuerdo a la categoría de consumidor que corresponda.
- c) Contar con Informe de Ensayo y/o Certificado de Calibración del Medidor emitido por el laboratorio de Ensayo y Calibración.

El comunicado COSEM No. 33/08, señala: "COSEM comunica que de acuerdo a las exigencias dispuestas por la Superintendencia de Electricidad, se ha determinado que todo socio que tenga otra instalación fuera de su domicilio o lote de vivienda, obligatoriamente tiene que contar con otro certificado de aportación para dicho inmueble. Todo Consumidor que tuviera otra instalación fuera de su domicilio o lote de vivienda. Por lo que rogamos apersonarse por nuestras oficinas para realizar su respectivo plan de pagos"

Lo manifestado por el distribuidor en su respuesta a la solicitud de información, en sentido de que su accionar obedecería a la necesidad de no descapitalizar a la Cooperativa, no deslinda responsabilidades en cuanto a trasgresión de la normativa vigente, ya que claramente el procedimiento empleado por COSEM, contradice lo señalado en los citados Artículos 6° y 7° del RSPSE, al obligar a los Consumidores poseedores de más de un inmueble, a adquirir un certificado de aportación por cada uno de ellos, aspecto que carece de sustento legal para su aplicación y constituye un exceso de facultades y abuso de parte del distribuidor, en desmedro del Consumidor Final, no obstante de haberse retirado el Comunicado 033/08 a solicitud expresa de la ex Superintendencia de Electricidad.

Lo señalado precedentemente, está tipificado como infracción en el Artículo 22°, literal af) del RIS.

Sobre el procedimiento de corte de consumo de energía eléctrica de COSEM.-

El Artículo 41° (Corte del Servicio), Sección VII del Reglamento de de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece:

La Paz, 26 de octubre de 2009

El Distribuidor podrá cortar el servicio a los Consumidores Regulados:

- a) Cuando se haya emitido la orden de corte por falta de pago en términos de dos (2) facturas de servicio, sin necesidad de trámite o procedimiento previo alguno.
- b) Por peligro eminente a la seguridad de personas y bienes, así como a la continuidad del servicio de otros Consumidores Regulados.
- c) En ejecución de una sanción Administrativa de corte, impuesta por causales legales y con arreglo a los procedimientos establecidos.
- d) A solicitud justificada del Consumidor Regulado.
- e) A orden de autoridad Judicial competente.
- f) Por permanecer, cuando corresponda, sin equipo de medición por más tiempo de lo que establece el parágrafo V del artículo 24 del RSPSE.

De lo señalado por COSEM en cuanto a la base legal para el corte de suministro por falta de pago, estaría de acuerdo a lo dispuesto en los Artículos 18° y 20° de la Ley de Electricidad N° 1604, se debe indicar que los mencionados Artículos, no tienen relación con el tema de corte por falta de pago de dos o más facturas, reconexión o requisitos para la conexión del servicio.

En la investigación sobre el comportamiento empleado por COSEM para el corte de servicio por falta de pago de consumo de energía eléctrica, de acuerdo al detalle de cortes efectuados en los meses mayo y junio de 2008 remitido a la ex Superintendencia de Electricidad, se puede observar que corresponden a usuarios con deudas de 2 o más meses vencidos, aspecto concordante con la normativa vigente

Sin embargo, en la documentación arrimada al presente expediente y remitida a la ex Superintendencia de Electricidad por la H. Diputada Nacional, María Teresa Nuñez, referente al procedimiento empleado e indicado como "mes consumido, mes facturado" para la facturación de consumo de energía eléctrica a la Cooperativa de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario San Borja Ltda., se observa un procedimiento distinto y particular para esta institución. Sobre este aspecto, COSEM manifiesta no tener sustento legal para dicha aplicación y que su accionar obedecería a que los importes de dichas facturaciones, les ayuda a solucionar compras de combustible y repuestos para sus grupos generadores, por ser de cuantías considerables.

Lo señalado por COSEM, no se encuentra en contexto con lo dispuesto en el citado Artículo 41° del RSPSE, constituyendo un exceso de facultades, abuso y perjuicio contra el Consumidor Cooperativa de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario San Borja Ltda., tipificado como infracción en el Artículo 22°, literal af) del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS).

CONSIDERANDO (Conclusiones)

Que, por lo anteriormente expuesto, queda manifiestamente comprobado que la posición de COSEM ha vulnerado normas en vigencia, comprobación que en efecto se ha dado en el presente caso, y que deberá motivarse en la emisión de una Resolución Administrativa que merezca una sanción.

Por lo señalado, la conducta demostrada por COSEM, se adecúa a lo establecido en el literal af) del Artículo 22° del RIS, modificado mediante Decreto supremo N° 24771.

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 80° del RLPA-SIRESE, señala que el ente regulatorio resolverá el proceso sancionatorio dentro del plazo establecido declarando probada o improbadamente la comisión de la infracción.

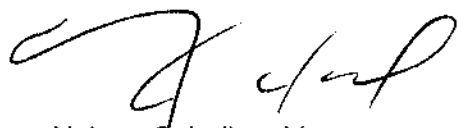
POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, con base en el Informe DAC N° 305/2009 de 27 de octubre de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

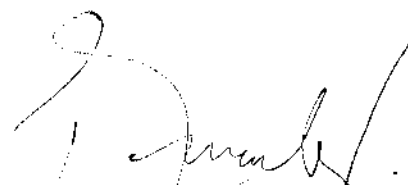
UNICO.- Declarar probada la Comisión de la Infracción descrita en el literal af) del Artículo 22° del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997, por parte de la Cooperativa de Servicios Eléctricos Maniquí (COSEM), determinando como sanción a ser aplicada a COSEM una llamada de atención de conformidad a lo dispuesto en el literal a) del Artículo 23° del decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995, Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), modificado mediante Decreto supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.



JGR