

RESOLUCIÓN AE N° 665/2010
TRÁMITE N° 2010-726-47-9-0-0-DOC
CIAE 0030-0004-0003-0001
La Paz, 30 de diciembre de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), contra la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SINTESIS RESOLUTIVA: Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA) y revocar parcialmente la disposición primera de la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, en relación a la modificación del porcentaje de reducción de 0,024% (Veinticuatro milésimas por ciento) a 0,019% (Diez y nueve milésimas por ciento), de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro, quedando firmes y subsistentes las demás disposiciones establecidas en la Resolución recurrida.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 18 de noviembre de 2010, por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), en mérito al Testimonio Poder N° 667/2010 de 9 de septiembre de 2010 (en adelante recurrente), contra la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, dispuso lo siguiente:

"PRIMERA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), correspondiente al periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, por mal relevamiento de información conforme a lo establecido en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del Control de Calidad del Servicio Comercial, por el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, que alcanza el 0.024% (Veinticuatro milésimas por ciento) de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro.

SEGUNDA.- SEPSA en el plazo de diez (10) días hábiles computables a partir de la notificación con la presente Resolución, debe presentar ante la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la memoria de cálculo de la reducción establecida en la disposición primera de la presente Resolución y de la reducción del consumidor afectado con desviaciones al límite admisible del índice TMAC.

TERCERA.- SEPSA en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación de la presente Resolución, deberá crear una Cuenta Contable de

RESOLUCIÓN AE N° 665/2010, 1/7

Acumulación, en la cual deberán registrar el importe resultante de la reducción establecida en la presente Resolución, debiendo presentar ante la AE, la documentación que acredite el cumplimiento de esta disposición.

CUARTA.- SEPSA deberá restituir al consumidor afectado, conforme a lo establecido en el artículo 31 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 20 de abril de 2002, debiendo presentar ante la AE, la documentación que acredite el cumplimiento de esta disposición”.

Que el recurrente mediante memorial presentado con Registro N° 10451 recepcionado el 18 de noviembre de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010.

Que mediante Decreto N° 202/2010 de 25 de noviembre de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente y por ratificado el domicilio procesal señalado.

Que el Informe AE DOC N° 654/2010 de 23 de diciembre de 2010, señala que los argumentos presentados por SEPSA en el Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, son válidos en parte, por lo que corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por SEPSA y revocar parcialmente la Resolución recurrida.

Que el Informe AE DLG N° 183/2010 de 30 de diciembre de 2010, establece que en cumplimiento a la normativa vigente del sector eléctrico corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA) y revocar parcialmente la disposición primera de la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, en relación a la modificación del porcentaje de reducción de 0,024% (Veinticuatro milésimas por ciento) a 0,019% (Diez y nueve milésimas por ciento), de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro, quedando firmes y subsistentes las demás disposiciones establecidas en la Resolución recurrida.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que

emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el párrafo I del artículo 89 de la norma precitada, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por SEPSA)

Que el recurrente en su Recurso planteó los siguientes argumentos:

1. Contenido de la información.

"Con relación a cuarenta y tres (43) facturas sin <NRO CUENTA>: Ejemplos 11621, 11949, 11955".-

Señala que en el periodo de descargos se presentaron solamente nueve (9) kárdex de usuarios, ya que solo estos usuarios fueron afectados con las cuarenta y tres (43) facturas sin <NRO CUENTA>.

"Con relación a setenta y ocho (78) facturas con error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 8947, 10772, 11626".-

Señala que para las setenta y ocho (78) facturas con error en número de cuenta se tienen quince (15) usuarios afectados, de los cuales doce (12) usuarios han sido insertados en el semestre T1 (Mayo 2008 – Octubre 2008), por las observaciones de contenido realizadas. Los tres (3) usuarios restantes se registraron como solicitudes de servicio de Instalación Nueva según números de solicitudes: 000000001315, 000000001316, 000000001319 del semestre T2. Para solucionar la presente observación indica que se insertaron los quince (15) usuarios afectados en la base de datos de clientes del semestre T2 y remite nuevamente una copia de la base de datos en medio magnético.

"Con relación a sesenta (60) solicitudes con <TIEMPO TRAMITE> igual a cero: Ejemplos 1218, 1227, 1233".-

Indica que de las sesenta (60) solicitudes con tiempo de trámite igual a cero, siete (7) de las cuales fueron subsanadas en el periodo de descargos, cincuenta y tres (53) son solicitudes de "cambio de nombre" cuya atención se realizó de forma inmediata por tratarse de trámites simples que se realizan en escritorio. Señala que el sistema Centinela maneja el tiempo en días y por esa razón cuando el tiempo es de pocos minutos se muestra como cero.

"Con relación a siete (7) cortes con <TIEMPO TRAMITE> igual a cero: Ejemplos 3305, 3349, 3365".-

Fueron subsanados cuatro (4) cortes. De los tres (3) cortes que permanecen observados, la empresa señala que los mismos poseen tiempo de reposición que son diferentes de cero y que son de minutos. Presenta una tabla con datos aclaratorios.

2. Indicadores de calidad del Servicio Comercial.

"Con relación a la incoherencia del número de usuarios presentados en el sistema Centinela y en el formulario ISE-210 que incide directamente en el cálculo del Índice de Reclamaciones Técnicas (IRT) y del Índice de Reclamaciones Comerciales (IRC)".-

Presenta la siguiente tabla aclaratoria:

	SEMESTRE MAYO08 -OCT08				SEMESTRE NOV08- ABR09						
	CENTINELA USUARIOS			ISE-210	CENTINELA USUARIOS						ISE-210
	Activos	Inactivos	Total		Inst. Nueva s	Rehabilita ción	Inhabilita ción	Activ os	Inactiv os	Total	
Usuarios	7649	7654	1137	8791	7820	166	66	61	7820	1137	8957
Incremento Centinela											166
Incremento ISE-210											171

Señala que el incremento de usuarios en el Formulario ISE-210 es de ciento setenta y uno (171) usuarios para el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009; sumados a siete mil seiscientos cuarenta y nueve (7649) usuarios del periodo Mayo 2008 – Octubre 2008, se obtiene como resultado siete mil ochocientos veinte (7820) usuarios. En cuanto al sistema Centinela señala que se tiene un incremento de ciento sesenta y seis (166) usuarios para el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009 que sumados a siete mil seiscientos cincuenta y cuatro (7654) usuarios del periodo Mayo 2008 – Octubre 2008 se obtiene como resultado siete mil ochocientos veinte (7820) usuarios, demostrando que ambos resultados son iguales.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo los Informes AE DOC N° 654/2010 de 23 de diciembre de 2010 y AE DLG N° 183/2010 de 30 de diciembre de 2010, en los que se establece lo siguiente:



"Con relación a cuarenta y tres (43) facturas sin <NRO CUENTA>: Ejemplos 11621, 11949, 11955".-

De acuerdo a la revisión de la información conforme a los argumentos presentados, se evidenció que el total de cuarenta y tres (43) facturas observadas pertenecen a nueve (9) usuarios, de los cuales se presentaron los kárdex en el periodo de descargo.

Asimismo, se verificó que existen números de cuenta que poseen guión uno (-1) al final del valor numérico de la cuenta y son estos los usuarios que se encontraban observados; por tanto, de acuerdo a los argumentos presentados por el recurrente existe diferencia entre los números de cuenta que poseen guión uno (-1) al final del valor numérico de la cuenta y los que no poseen dicha combinación (ejemplo: 11288661-1 es diferente de 11288661), por lo que el argumento presentado por el recurrente es válido.

"Con relación a setenta y ocho (78) facturas con error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 8947, 10772, 11626".-

Se aclara que la presentación de nueva información de descargos debe realizarse en el periodo de descargos y no así en el presente Recurso de Revocatoria donde únicamente deben analizarse aclaraciones y explicaciones de los descargos presentados en primera instancia; en consecuencia, con relación a la presente observación, no se aceptan los kárdex de usuarios adjuntos, por lo que se ratifica la presente observación con relación al mal relevamiento de información.

"Con relación a sesenta (60) solicitudes con <TIEMPO TRAMITE> igual a cero: Ejemplos 1218, 1227, 1233".-

De acuerdo al análisis realizado de los argumentos técnicos y aclaraciones presentadas, se verificó que los tiempos de atención muy pequeños se muestran como cero (0) en el sistema Centinela; por tanto, el argumento presentado por el recurrente no es válido.

"Con relación a siete (7) cortes con <TIEMPO TRAMITE> igual a cero: Ejemplos 3305, 3349, 3365".-

De los siete (7) cortes observados fueron subsanados cuatro (4) en el periodo de descargos. Con relación a los tres (3) restantes, SEPSA señala que tienen tiempos cortos de reposición; sin embargo, los mismos se consideran muy cortos (6, 2, y 6 minutos), siendo que el trabajo de campo para realizar una reposición de suministro no es comparable con el trabajo de escritorio, por lo que se ratifica la presente observación con relación al mal relevamiento de información.

Handwritten signature

"Con relación a la incoherencia del número de usuarios presentados en el sistema Centinela y en el formulario ISE-210 que inciden directamente en el cálculo del Índice de Reclamaciones Técnicas (IRT) y del Índice de Reclamaciones Comerciales (IRC)".-

Se aclara que en los Formularios ISE-210 se consideran a los usuarios activos, partiendo de este principio y en base a la tabla presentada por SEPSA, el incremento de usuarios en la base de datos Centinela para el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, es de ciento sesenta y seis (166) usuarios nuevos; con el objetivo de obtener el total de usuarios activos, se suma este valor a cinco (5) rehabilitaciones cuyo resultado es de ciento setenta y uno (171), sumando este valor a siete mil seiscientos cincuenta y cuatro (7654), número de usuarios activos del periodo Mayo 2008 – Octubre 2008, se obtiene como resultado siete mil ochocientos veinticinco (7825), usuarios activos para el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, diferente al número de usuarios activos del Formulario ISE-2010 cuyo valor es siete mil ochocientos veinte (7820), por lo que se ratifica la presente observación con relación al mal relevamiento de información.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que el inciso b) del artículo 53 de la norma precitada, señala que es atribución del Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE): *"Resolver recursos de revocatoria interpuesto contra las resoluciones, y actos definitivos emitidos por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad"*.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA) y revocar parcialmente la disposición primera de la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, en relación a la modificación del porcentaje de reducción de 0,024% (Veinticuatro milésimas por ciento) a 0,019%

(Diez y nueve milésimas por ciento), de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro, quedando firmes y subsistentes las demás disposiciones establecidas en la Resolución recurrida.

POR TANTO:

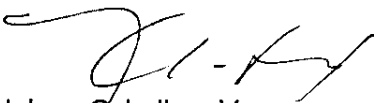
El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA) y revocar parcialmente la disposición primera de la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, en relación a la modificación del porcentaje de reducción de 0,024% (Veinticuatro milésimas por ciento) a 0,019% (Diez y nueve milésimas por ciento), de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro.

SEGUNDA.- Las demás disposiciones establecidas en la Resolución AE N° 505/2010 de 22 de octubre de 2010, quedan firmes y subsistentes en todo y cuanto no sea modificado por la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Viorel
DIRECTORA LEGAL

SNQ