

RESOLUCIÓN AE N° 661/2010
TRÁMITE N° 2010-1000-52-0-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 28 de diciembre de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. X. Gonzalo Fernández A., contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003; por error en las deducciones que se hicieron tanto en la aplicación de sanción así como por recuperación de energía.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 28 de septiembre de 2010, por el Sr. X. Gonzalo Fernández A. (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en lo sucesivo ELECTROPAZ); los Informes AE-DPC N° 1113/2010, de 15 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 178/2010 de 28 de diciembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, declaró probada la comisión de la infracción efectuada en la cuenta N° 246539-1, consistente en *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, estableciendo como monto por concepto de sanción Bs.1.803,00 (Un mil ochocientos tres 00/100, Bolivianos) y por concepto de energía no facturada por el periodo de seis (6) meses Bs.2.821,83 (Dos mil ochocientos veintiún 83/100 Bolivianos).

Que mediante nota bajo código de registro 8555, de 28 de septiembre de 2010, el Sr. X. Gonzalo Fernández A. interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DPC/342-10, de 29 de septiembre de 2010, dispuso el traslado de la nota presentada por el Sr. Gonzalo Fernández A. y solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente inherente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ-3767, de 28 de octubre de 2010.

Que por Decreto N° 003/2010, de 12 de octubre de 2010, la AE apersonó al recurrente, dispuso que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección Al Consumidor, señaló el domicilio procesal en la secretaría de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad y se suspendió la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto.



RESOLUCIÓN AE N° 661/2010, 1/7

Que mediante informes AE-DPC N° 1113/2010 de 15 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 178/2010 de 28 de diciembre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de Protección al Consumidor, recomendaron revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S N° EPZ-6923 de 20 de septiembre de 2010, e instruir a ELECTROPAZ la emisión de una nueva resolución considerando los criterios de razonabilidad y proporcionalidad manifiestos.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que en este contexto legal, el artículo 88 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que en su intervención recursiva el Sr. X. Gonzalo Fernández A., esgrimió la argumentación que, de forma sucinta se reproduce como sigue:

UNICO.- Manifiesta su desacuerdo con la resolución recurrida indica que: "...desconocía la ausencia de precintos, hecho que hizo constar en el Acta de Inspección levantada en fecha 28 de julio de 2010". Asimismo, señala que: "el medidor en cuestión se encuentra instalado en el sótano del edificio, lugar de difícil accesibilidad".



CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento manifiesto por el recurrente, emitiendo los Informes AE-DPC N° 1113/2010, de 15 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 178/2010 de 28 de diciembre de 2010, por los que se estableció lo que sigue:

Respecto al argumento señalado precedentemente.

En la inspección realizada por ELECTROPAZ en fecha 28 de julio de 2010, se encontró el medidor N° 283028, sin precintos en la tapa de vidrio y cubrebornera, motivo por el cual fue retirado para realizar las pruebas en laboratorio.

La Norma ANSI C12.1-2001, punto 5.1.2.2, establece un límite aceptable de error de $\pm 2\%$, para medidores similares al instalado en el domicilio del recurrente. En las pruebas al medidor N° 283028, en el Laboratorio de ELECTROPAZ se encontró en Carga Alta un error porcentual de -1,12% y en Carga Baja un error porcentual de -4,15%, obteniendo un error promedio porcentual de -2,64% (Informe de Ensayo N° 50653).

Al respecto la AE en fecha 29 de octubre de 2010, realizó una inspección y pruebas al medidor N° 283028, determinando un error porcentual en Carga Alta de -1,18% y un error porcentual en Carga Baja de -4,15%, obteniendo un error promedio porcentual de -2,67% (Formulario de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 701), confirmando las observaciones encontradas por ELECTROPAZ en fecha 08 de abril de 2010.

En virtud a los resultados mencionados anteriormente, se establece que corresponde la sanción de ELECTROPAZ al usuario de la cuenta N° 246539-1, tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, debido a que existe prueba material que respalda la infracción encontrada.

De acuerdo al artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad sobre infracciones de titulares y de terceros, el Titular sancionará las infracciones tipificadas como *"Alteración de instrumentos de medición"*, a los consumidores, cuando estas sean evidenciadas y comprobadas.

Consumidor, es la persona natural o jurídica que mantiene una relación contractual con ELECTROPAZ para el suministro de electricidad, en el presente caso el consumidor del servicio de la cuenta N° 246539-1, es la Sra. Maria D. de Baldiviezo.

Asimismo, de acuerdo al artículo 19 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado mediante Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, establece: *"El nuevo poseedor o tenedor de un inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será solidariamente responsable con este de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el presente reglamento"*. Por lo que, el recurrente es



RESOLUCIÓN AE N° 661/2010, 3/7

solidariamente responsable de la infracción encontrada en el servicio de la cuenta N° 246539-1.

Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para determinar la categoría de la sanción para la cuenta N° 246539-1, de la Sra. Maria D. de Baldiviezo, se observaron los siguientes aspectos:

El artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la categoría "A" cuando sus consumos son menores a 200 (kWh) y la acción tipificada como "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", está penalizada con el equivalente a 200 (kWh).

El consumo promedio del consumidor de la cuenta N° 246539-1, según nota EPZ-4136, recibida en fecha 4 de noviembre de 2010, fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado por el medidor N° 608060, instalado en oportunidad de la generación del acta de inspección N° 14623, resultando 867 (kWh), mayor 200 (kWh) y menor a 2.000 (kWh), según lo mencionado en el artículo 25 del reglamento de infracción es sanciones, clasificando al consumidor dentro de la categoría "B".

La AE considerando los consumos registrados desde el mes de julio al mes de diciembre de 2009, determinó un consumo promedio mensual de 108,33 (kWh), esto por ser el periodo con registros más confiables, cercano y anterior al periodo de infracción considerado por ELECTROPAZ.

ELECTROPAZ clasifica a la consumidora dentro de la categoría B, por lo que la categorización realizada por la AE deberá ser la que se tome en cuenta.

Por otra parte, el artículo 57 de la Ley de Electricidad establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, en el presente caso considerando, los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y siendo que la infracción fue detectada en fecha 28 de julio de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de abril a junio de 2010, de acuerdo a la información que cursa en la base de datos de la AE para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0,600 (Bs./kWh), en consecuencia el importe de sanción se deduce: $200 \text{ (kWh)} * 0,600 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs.120,00}$ (Ciento veinte 00/100 Bolivianos). Por tanto, el cálculo efectuado por la AE será el que se tome en cuenta para la sanción impuesta.

Con relación al monto determinado por concepto de recuperación de energía no facturada.

Respecto al importe facturado por concepto de recuperación de energía, se debe de tomar en cuenta lo siguiente:



De la documentación que cursa en la AE, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 5.548,80 (kWh) como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y doce (12) días (enero hasta julio de 2010), la energía total registrada en el mismo periodo es de 803,67 (kWh). La energía estimada que obtuvo la Distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 867 (kWh), que fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado por el medidor N° 608060, instalado en oportunidad de la generación del acta de inspección N° 14623, obteniendo como Energía Total No Facturada 4.745,12 (kWh) (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

En las pruebas realizadas al medidor N° 187930, en el Laboratorio de ELECTROPAZ, de acuerdo al punto 5.1.2.2 y 5.1.5.2 de la Norma ANSI C12.1-2001, se encontró en Carga Alta un error porcentual de -1,12% y en Carga Baja un error porcentual de -4,15%, obteniendo un promedio de error porcentual de -2,64%.

De acuerdo a lo dispuesto en el párrafo IV del artículo 24 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado por Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, en todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o reconstraste del medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación.

La AE considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada por ELECTROPAZ en el periodo comprendido desde el 29 de enero al 28 de junio de 2010 (180 días), periodo anterior al retiro del medidor de la cuenta N° 246539-1, aplicando el error porcentual encontrado en el medidor N° 283028.

Resultando 26,23 (kWh) como energía total no facturada en el periodo de la infracción, de acuerdo a la hoja de cálculo adjunta al presente informe.

El importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, en consecuencia el importe de la energía no facturada se calcula: $26,23 \text{ (kWh)} \times 0,600 \text{ (Bs. /kWh)} = \text{Bs. } 15,74$ (Quince 74/100 Bolivianos) monto económico de energía no facturada a ser recuperada por la Distribuidora.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, y el análisis practicado a los antecedentes correspondientes se concluye en:

- a) Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por el Sr. X. Gonzalo Fernández A. y revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante

RESOLUCIÓN AE N° 661/2010
TRÁMITE N° 2010-1000-52-0-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 28 de diciembre de 2010

Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, por error en las deducción que se hicieron tanto en la aplicación de la sanción así como en la recuperación de energía no facturada.

- b) La infracción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición" en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923 de 20 de septiembre de 2010, emitida por ELECTROPAZ es correcta.
- c) El cálculo realizado por el Distribuidor para determinar la imposición de la sanción, debe sujetarse a la proporcionalidad denotada en la presente resolución.
- d) El monto económico de energía no facturada a ser recuperada por ELECTROPAZ será de Bs.15,74 (Quince 74/100 Bolivianos) y no así Bs.2.851,83 (Dos mil ochocientos cincuenta y uno 83/100 Bolivianos), determinado en la Resolución R.A.I.S.N° EPZ-6923 de 20 de septiembre de 2010.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoh Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, al amparo de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,



RESOLUCIÓN AE N° 661/2010, 6/7

RESUELVE:

PRIMERO.- Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por el Sr. X. Gonzalo Fernández A. y revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6923, de 20 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial; aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, por error en la deducción que se hicieron tanto en la aplicación de sanción así como por concepto de recuperación de energía no facturada.

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo reajustar los importes deducidos por concepto de sanción así como por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de proporcionalidad y razonabilidad establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mitcoy Ramiro Choque Zenteno
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:



Erika V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL

