

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Concepción Ríos de Careaga contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003; por error en el cálculo del monto que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 18 de octubre de 2010, por la Sra. Concepción Ríos de Careaga (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en lo sucesivo ELECTROPAZ); los Informes AE DPC N° 1245/2010, de 10 de diciembre de 2010, y AE-DLG N° 162/2010 de 23 de diciembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, declaró probada la comisión de la infracción efectuada en la cuenta N° 247420-1, consistente en *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, estableciendo como monto por concepto de sanción Bs.1.797,00 (Un mil setecientos noventa y siete 00/100, Bolivianos) y por concepto de energía no facturada por el periodo de seis (6) meses Bs.255,53 (Doscientos cincuenta y cinco 53/100 Bolivianos).

Que mediante nota bajo código de registro 9358, de 18 de octubre de 2010, la Sra. Concepción Ríos de Careaga interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto N° 046/2010, de 21 de octubre de 2010, dispuso el traslado de la nota presentada por la Sra. Concepción Ríos de Careaga y solicitó a ELECTROPAZ la remisión del expediente inherente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ-4040, registrada el 29 de octubre de 2010.

Que por Decreto N° 106/2010, de 5 de noviembre de 2010, la AE apersonó a la recurrente, dispuso que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección Al Consumidor, señaló el domicilio procesal en la secretaría de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad y se suspendió la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto.

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010, 1/7



RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

Que mediante informes AE DPC N° 1245/2010 de 10 de diciembre de 2010, y AE-DLG N° 162/2010 de 23 de diciembre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de Protección al Consumidor, recomendaron revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S N° EPZ-6953 de 30 de septiembre de 2010, e instruir a ELECTROPAZ la emisión de una nueva resolución considerando los criterios de razonabilidad y equidad señalados.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que en este contexto legal, el artículo 88 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que en su intervención recursiva la Sra. Concepción Ríos de Careaga esgrimió los argumentos que, de forma sucinta se reproducen como sigue:

1. Aclara que "Los daños citados en la resolución impugnada, no fueron realizados por su persona, por cuanto tiene el suficiente conocimiento, de que los mismos pudieran ser sancionados".
2. Manifiesta que: "El medidor de luz se encuentra en área común pudiendo haber sido alterado por cualquier persona".



RESOLUCIÓN AE N° 625/2010, 217

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

3. Concluye su argumento manifestando que: *"Sus posibilidades económicas no le permiten responsabilizarse de multa tan abultada".*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos manifestados por la recurrente, emitiendo los Informes AE DPC N° 1245/2010, de 10 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 162/2010 de 23 de diciembre de 2010, por los que se establece lo que sigue:

Respecto a los argumentos esgrimidos por la recurrente.

De la documentación arrojada al expediente remitido por ELECTROPAZ se evidencia que en el Acta de Inspección levantada en fecha 23 de agosto de 2010, en presencia de los Sres. Juan Peralta R. con Carnet de Identidad N° 2215405 LP., Joseth Careaga Ríos con Cédula de Identidad N° 3384721 LP., y Juan Ramírez con Cédula de Identidad N° 3385763 LP, oficiando como testigo de actuación, se registró lo que sigue:

- Medidor retirado para revisión en laboratorio.
- Reemplazo de medidor.
- Se retiró el medidor ensobrado para su prueba en laboratorio.
- Se citó al consumidor para que participe en la prueba de laboratorio.
- Medidor retirado N° 377088, índice 15927.
- Medidor instalado N° 609689, índice 00000.
- Precintos encontrados: Tapa de medidor violado N° 459701-02, cubrebornera sin precinto.
- Observaciones: Servicio Interior edificio.

De lo denotado, se establece que la Sra. Joseth Careaga Ríos (usuaria del servicio e hija de la titular), tuvo conocimiento de los resultados obtenidos en la inspección, firmando en constancia al pie del Acta de Inspección N° 031956, ELECTROPAZ cursó la citación correspondiente a la misma persona, a fin de presenciar las pruebas en el medidor N° 377088, programadas para el día 24 de agosto de 2010 de horas 14:00 a 16:00 al laboratorio de la Distribuidora ubicado en la Avenida Illimani N° 1987, zona de Miraflores.

El informe de ensayo N° 50811 de fecha 24 de agosto de 2010, presentado por ELECTROPAZ como prueba de la infracción, registra la información siguiente:

Punto 6. Acta de inspección N° 031956, medidor con precintos N° 459701, 459702 rotos, sello N° 1084840 manipulado: No se realizaron las pruebas por encontrarse el ciclómetro dañado (manipulado). Índice 15927 no corresponde al historial de lecturas".

Por lo que se comprobó alteración en el funcionamiento normal del instrumento de medición, aspecto que establece la infracción tipificada en el inciso b) del artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado por Decreto Supremo N° 24043 de 28

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010, 3/7





La Paz, 23 de diciembre de 2010

Al respecto se debe señalar que el artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad sobre "Infracciones de Consumidores", establece que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores en los siguientes casos: a) Conexión arbitraria; b) Alteración de instrumentos de medición; c) Consumo clandestino; y, d) Negar acceso al inmueble para inspecciones al personal autorizado del Titular"*

Con relación a la sanción impuesta, el artículo 56 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad sobre Infracciones de Titulares y de Terceros, instituye que: *"Las infracciones cometidas por terceros, que no sean titulares, serán sancionadas por Superintendencia de Electricidad con multas equivalentes al monto de 500 a 100 000 kwh, multiplicado por la tarifa promedio de venta del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad y en sujeción a lo previsto en los reglamentos y sin perjuicio de resarcir los daños ocasionados".*

En cuanto a las obligaciones del consumidor se refiere, el artículo 4 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado mediante de Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, señala lo siguiente: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las obligaciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación, el presente reglamento y su contrato de suministro de electricidad"*.

De lo señalado, se colige la existencia de la infracción ya tipificada cometida en el servicio con diente N° 247420-1 y, las actuaciones practicadas por la Distribuidora dentro el proceso sancionatorio instaurado contra la titular del servicio precitado, se sujetaron a las estaciones procesales establecidas legalmente.

Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para determinar la categoría de infracción a la que pertenece la usuaria del servicio N° 247420-1, se observaron los siguientes aspectos:

- El artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad, aprobado por Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la Categoría "B" cuando sus consumos son menores a 2000 kWh/mes, y la acción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición", está penalizada con el equivalente a 3000 kWh.
- El consumo promedio mensual de la consumidora de 302 kWh, fue determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo registrado en el mes de agosto de 2009, clasificando a la consumidora dentro la categoría "B".



RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

- La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, considera que se debe utilizar el consumo promedio mensual resultante de los consumos mensuales registrados anteriores al periodo de infracción establecido por ELECTROPAZ, vale decir desde agosto de 2009 hasta enero de 2010, determinando un consumo promedio mensual de 216 kWh, datos extraídos del histórico de consumos de la cuenta N° 247420-1, por tanto, corresponde la clasificación a categoría "B".

El artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de Diciembre de 1994, de Electricidad establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción.

En el presente caso, considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y siendo que la infracción fue detectada el 23 de agosto de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de mayo hasta julio de 2010, de acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0.599 (Bs./kWh) por lo que, el importe de la sanción se calcula $3000 \text{ (kWh)} \times 0.599 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs. } 1.797.00$. (Un mil setecientos noventa y siete 00/100 Bolivianos), monto que coincide con el establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6953 de 30 de Septiembre de 2010.

Con relación al monto determinado por concepto de recuperación de energía no facturada.

Respecto al monto facturado por concepto de recuperación de energía, se debe de tomar en cuenta lo que sigue:

De la documentación que cursa en esta Autoridad, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 1.872,40 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y seis (6) días, la energía total registrada en el mismo periodo es de 1.445,80 kWh. El consumo promedio mensual de la consumidora de 302 kWh, fue determinado considerando el consumo registro en el mes de agosto de 2009, obteniendo como energial total no facturada 426.60 kWh (diferencia de la energía total estimada menos la energía registrada).

De lo dispuesto en el párrafo I del artículo 23 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad el Distribuidor aprobado mediante de Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía establecida en el periodo de seis meses (180 días) anteriores al 23 de agosto de 2010, fecha de inspección en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio con cliente N° 247420-1, que para el presente caso corresponde al periodo de marzo de 2010 hasta el 23 de agosto de 2010.



RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

aplicando el consumo promedio mensual de 216 kWh, de donde resulta 275.26 kWh como energía total no facturada en el periodo de la infracción.

El importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde el último trimestre anterior a la infracción, es decir el importe de la energía no facturada se deduce $275.26 \text{ (kWh)} * 0.599 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs. } 164.88$ (Ciento sesenta y cuatro 88/100 Bolivianos).

Por tanto, el monto económico de energía no factura a ser recuperado por la Distribuidora es de Bs.164.88 (Ciento sesenta y cuatro 88/100 Bolivianos).

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, y el análisis practicado a los antecedentes correspondientes se concluye en:

- a) Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por la Sra. Concepción Ríos de Careaga y revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, emitida por ELECTROPAZ.
- b) La infracción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición" en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953 de 30 de septiembre de 2010, emitida por ELECTROPAZ es correcta.
- c) El cálculo realizado por la Distribuidora para determinar la imposición de la sanción es correcta.
- d) ELECTROPAZ debe recalcular el monto por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de proporcionalidad señalados en la presente resolución.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.



RESOLUCIÓN AE N° 625/2010, 6/7

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010
TRÁMITE N° 2010-1059-52-0-0-DLG
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 23 de diciembre de 2010

Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial; aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, al Ing. Milcoch Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, al amparo de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por la Sra. Concepción Ríos de Careaga y revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6953, de 30 de septiembre de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial; aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo del monto que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo reajustar el importe deducido por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de proporcionalidad y razonabilidad establecidos en la presente Resolución.

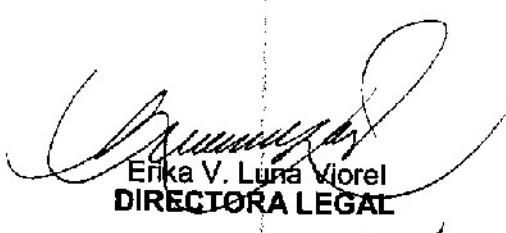
TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Milcoch Ramiro Choque Zenteno
DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR



Es conforme:


Erika V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL

RESOLUCIÓN AE N° 625/2010, 7/7