

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Rolando Miranda Galloso, contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Rolando Miranda Galloso, contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto objeto de impugnación..

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 26 de octubre de 2010, por el Sr. Rolando Miranda Galloso (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en lo sucesivo AE); los Informes AE-DPC N° 1148/2010, de 30 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 139/2010, de 7 de diciembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que dentro el trámite de Reclamación Administrativa N° 1573 (JC) presentada por Rolando Miranda Galloso, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió la Resolución AE-DPC N° 551/2010 de 22 de septiembre de 2010, que declaró infundada la reclamación por "Reparación de daños a una (1) consola marca Yamaha, un (1) transmisor modelo 1, dos (2) compacteras marca American Audio, un (1) equipo de computación monitor y CPU marca DELL, dos (2) televisores marca Sony y Atelp".

Que mediante nota con código de registro 9640, registrada en fecha 26 de octubre de 2010, el Sr. Rolando Miranda Galloso, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010.

Que en fecha 4 de noviembre de 2010, por Decreto N° 097/2010, la AE calificó el requerimiento planteado por el Sr. Rolando Miranda Galloso como Recurso de Revocatoria.

Que por Decreto N° 0116/2010, de 8 de noviembre de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente, se dispuso que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor, dentro del Recurso de Revocatoria interpuesto contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010.

Que por los Informes AE-DPC N° 1148/2010 de 30 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 139/2010 de 7 de diciembre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de Protección al Consumidor, luego del examen practicado a los antecedentes, pruebas aportadas y

procedimientos inherentes al trámite, recomendaron confirmar la Resolución AE-DPC N° 551/2010 de 22 de septiembre de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, dispone que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, instituye que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

Que en consideración a la interrupción del plazo para la interposición de los recursos administrativos establecida en el párrafo III del artículo 36 del Decreto Supremo N° 27113 de 23 de julio de 2003, Reglamento de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, se admitió el recurso de revocatoria interpuesto por Rolando Miranda Galloso.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que en su actuación recursiva, el recurrente esgrimió argumentos inherentes a la atención de la Reclamación Administrativa que dio origen a la resolución AE-DPC N° 551/2010 de 22 de septiembre de 2010, que de forma sucinta se reproducen como sigue:

1. Manifiesta que: *"Mediante nota con código de registro 5767, de 30 de junio de 2010, realizó dos reclamaciones, por falta de atención, falta de reparación de daños y perjuicios, las que fueron realizadas ante la Superintendencia de Electricidad; sin embargo se emite la Resolución AE-DPC N° 551/2010 y el Auto N° 084 por la autoridad incompetente, puesto que no es la Superintendencia de Electricidad la que se pronunció; sino el Director Regional de Protección al Consumidor quien está usurpando las funciones de la Superintendencia de Electricidad, con lo que se violó el artículo 12 de la Ley de Electricidad que indica que la Superintendencia de Electricidad es el organismo con jurisdicción nacional que cumple la función de Regulación de las actividades de la Industria Eléctrica y que la máxima autoridad ejecutiva de este organismo es el Superintendente de Electricidad"*.

2. Finalmente señala que: *"Solicitó complementación y enmienda, explicando que las reclamaciones eran dos, conforme puede evidenciar el CITE C.M. 37/10 de fecha 30 de junio de 2010; la misma no fue atendida en total violación a principios constitucionales como el debido proceso y sobre las garantías que tiene que dar a la Distribuidora".*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente emitiendo los Informes AE-DPC N° 1148/2010, de 30 de noviembre de 2010, y AE-DLG N° 139/2010 de 7 de diciembre de 2010, por los que se estableció lo que sigue:

Con respecto al argumento contenido en el numeral 1.

En la presente fase recursiva, corresponde establecer con la mayor claridad posible que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) ostenta jurisdicción y competencia al amparo de las disposiciones legales que se detallan a continuación y son como sigue:

- a) El artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.
- b) Mediante Resolución AE N° 391/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), delegó la sustanciación del procedimiento de reclamaciones administrativas, al Ing. Milcoch Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor, instrumento que nos conduce a la legalidad de acto impugnado.

En consecuencia, la regulación de las actividades de la industria eléctrica es de competencia exclusiva de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia, cuya autoridad máxima ejecutiva es el Director Ejecutivo.

Respecto al argumento señalado en el numeral 2.

La normativa legal en vigencia, en concreto el párrafo I del artículo 58 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, instituye con meridiana claridad que: *"La empresa o entidad regulada se pronunciará por la procedencia o improcedencia de la reclamación, dejando constancia escrita de su decisión."*

Si decide la procedencia de la reclamación adoptará todas las medidas necesarias para, devolver los importe indebidamente cobrados, reparar o reponer, cuando corresponda, equipos e instalaciones dañados y en general toda medida destinada a evitar perjuicios a los usuarios. La decisión deberá cumplirse en un plazo máximo de veinte (20) días".

En el caso concreto, se discurre la existencia del Formulario CPC-3 de fecha 28 de mayo de 2010, por el que la Distribuidora plasmó en el numeral 8 (Pronunciamiento del Operador) los datos a saber:

"Reclamación N° 822254, fecha de pronunciamiento: 22/09/2010.

IMPROCEDENTE.

Interrupción provocada por personal del Gobierno Municipal de El Alto, al manipular perfiles de aluminio del proyecto ampliación Polifuncional Heriberto Gutiérrez, ocasionando contacto con la línea de alta tensión, invadiendo franja de seguridad entre la construcción y la línea de 69 KV.

Comunicación al Reclamante: Vía teléfono N° 70124744, Rolando Miranda G. (el mismo)

Fecha: 24/06/2010 horas 17:03, por Emigdio Poma (personal dependiente) de ELECTROPAZ".

Por otra parte, en la atención a la solicitud de complementación y enmienda que presentó en fecha 4 de octubre de 2010, Rolando Miranda G., la AE emitió el Auto N° 084 de 11 de octubre de 2010, por el que establece: *"Asimismo, darle a conocer al reclamante que tan solo se puede presentar Reclamación Administrativa teniendo previamente la respuesta de la reclamación con el mismo objeto por parte de la empresa distribuidora. Situación que no ocurre con lo expresado por el reclamante".*

En consecuencia, se establece la atención oportuna por parte de ELECTROPAZ a la reclamación directa que manifestó el Sr. Rolando Miranda Galoso.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

Que en tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra las Reclamaciones

Administrativas resueltas por la AE, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Del estudio practicado, por una parte, a las actuaciones del reclamante, del Distribuidor y de la propia AE, y por la otra, a los documentos cursantes en el expediente originado por la reclamación administrativa N° 1573, se concluye en:

- a) *La jurisdicción y competencia ostentadas por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), son ejercidas en el marco legal vigente.*
- b) *La reclamación directa, formulada por el reclamante, ahora recurrente, por ante el Distribuidor fue atendida de forma oportunamente, cuyos resultados cursan en el expediente formado en la Reclamación Administrativa N° 1573 (JC).*

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Rolando Miranda Galoso, contra la Resolución AE-DPC N° 551/2010, de 22 de septiembre de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Nilka Jhaneta Barreda Lujan
DIRECTORA LEGAL INTERINA

MDCG