

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827, de 3 de agosto de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827, de 3 de agosto de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003; por error en el cálculo del monto que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 23 de agosto de 2010, por la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827, de 3 de agosto de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en lo sucesivo ELECTROPAZ); los Informes AE-DPC N° 926/2010, de 30 de septiembre de 2010, y AE-DLG N° 101/2010 de 19 de noviembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6827 de 3 de agosto de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", estableciendo, un monto por concepto de sanción de Bs. 1.794,00 (Un mil setecientos noventa y cuatro 00/100 bolivianos), y por concepto de recuperación de energía no facturada Bs. 1.334,86 (Un mil trescientos treinta y cuatro 86/100 bolivianos).

Que la recurrente, mediante memorial con registro de recepción N° 10365 de ELECTROPAZ el 23 de agosto de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6827.

Que mediante Decreto DPC/295 10, de 7 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonada a la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes, se instruyó que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor de esta Autoridad y se tuvo por señalado el domicilio procesal en la secretaría de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad.

Que considerando necesaria mayor información, mediante Auto DPC/309-10 de 14 de septiembre de 2010, se dispuso la apertura de Término de Prueba solicitando información adicional al Distribuidor, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ - 3667 recibida el 29 de septiembre de 2010.

Que mediante informes AE-DPC N° 926/2010 de 30 de septiembre de 2010, y AE-DLG N° 101/2010 de 19 de noviembre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de

Protección al Consumidor, recomendaron revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S N° EPZ-6827 de 3 de agosto de 2010, e instruir la a ELECTROPAZ la emisión de una nueva resolución considerando los criterios de razonabilidad y equidad señalados en dicho instrumento.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que en este contexto legal, el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que en su intervención recursiva la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes esgrimió el argumento que de forma sucinta se reproduce como sigue:

Único.- Manifiesta que *"En su calidad de nueva arrendataria del comercio donde se presta el servicio con la cuenta N° 255182-1, no puede asumir toda la responsabilidad que se le imputa en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827 de 3 de agosto de 2010, emitida por ELECTROPAZ, por cuanto el mencionado comercio estuvo alquilado con anterioridad por otra persona por varios años y apelando al principio de presunción de inocencia y sustentado su petición en el artículo 24 de la Constitución Política del Estado, solicitó se considere su condición, toda vez que, sería injusto hacerse cargo de algo que no cometió".*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento manifiesto por la recurrente, emitiendo los Informes AE-DPC N° 926/2010, de 30 de septiembre de 2010, y AE-DLG N° 100/2010 de 19 de noviembre de 2010, por los que se establece lo que sigue:

Respecto al argumento esgrimido por la recurrente.

El artículo 18 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado mediante Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, establece que el nuevo poseedor o tenedor de un inmueble o lugar, debe contratar a su propio nombre el servicio de suministro de electricidad, con arreglo a las disposiciones establecidas en el mencionado reglamento. Si existiera un Contrato de Suministro vigente sobre el mismo inmueble o lugar, el solicitante deberá acreditar la posesión o tenencia que invoca.

Adicionalmente, el artículo 19 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado mediante Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, establece que el nuevo poseedor o tenedor del inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será **solidariamente responsable** con éste de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el mencionado reglamento.

Según el Informe de Ensayo N° 00050383, elaborado en fecha 24 de junio de 2010, se determinó:

- Medidor con precinto amarillo con N° J112551 no corresponde al medidor (roto).
- Control de carga alta y baja alterado.
- Disco dañado (rayado parte superior e inferior).

Dicho informe fue firmado por la Sra. Claudia Vera Paredes en calidad de usuaria del servicio e inquilina de la vivienda, como señal de conformidad de las pruebas realizadas

Por lo que, los cargos que se imputan a la Recurrente mediante la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6827 de 3 de agosto de 2010, emitida por ELECTROPAZ, se encuentran dentro del marco legal vigente.

Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para determinar la categoría de la sanción para la cuenta N° 255182-1 de la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes, se observaron los siguientes aspectos:

- El artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la Categoría "B" cuando sus consumos son menores a 2000 kWh/mes, y la acción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición", está penalizada con el equivalente a 3000 kWh.

- El consumo promedio del consumidor, según la documentación que cursa en esta Autoridad, fue determinado por la Distribuidora tomando en cuenta los consumos registrados en el periodo junio - noviembre de 2008, resultando 406 kWh, según lo mencionado en el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones, clasificando al Consumidor dentro de la categoría "B".
- La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, considerando los consumos registrados de mayo a octubre de 2008, determina un consumo promedio mensual de 400 kWh, esto por ser el periodo con registros más confiables cercano al tiempo de infracción, considerado por ELECTROPAZ.

Por tanto, la clasificación a categoría "B" realizada por ELECTROPAZ es correcta.

El artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de Diciembre de 1994, de Electricidad establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción.

En el presente caso considerando, los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la Recurrente y siendo que la infracción fue detectada el 22 de junio de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de marzo hasta mayo de 2010, de acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0.598 (Bs./kWh) por lo que, el importe de la sanción se calcula $3000 \text{ (kWh)} \times 0.598 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs. } 1.794,00 \text{ Bs.}$ (Un mil setecientos noventa y cuatro 00/100 bolivianos), monto que confirma el establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6827 de 3 de agosto de 2010.

Con relación al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

Respecto al monto facturado por concepto de recuperación de energía, se debe de tomar en cuenta lo que sigue:

De la documentación que cursa en esta Autoridad, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 7,768.13 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de diecinueve (19) meses y cuatro (4) días (noviembre 2008 - junio 2010), la energía total registrada en el mismo periodo es de 5,535.93 kWh. La energía estimada que obtuvo la Distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 406 kWh, el cual fue determinado por la Distribuidora considerando los consumos registrados en el periodo junio - noviembre de 2008, obteniendo como Energía Total No Facturada 2,232.20 kWh (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

En las pruebas, de acuerdo al punto 5.1.2.2 y 5.1.5.2 de la Norma ANSI C12.1-2001, al medidor N° 187930 en el Laboratorio de ELECTROPAZ se encontró en Carga Alta un error porcentual de - 3.03% y en Carga Baja un error porcentual de - 11.50%, obteniendo un promedio de error porcentual de - 7.27%.

De acuerdo a lo dispuesto en el párrafo IV del artículo 24 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, aprobado mediante Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, en todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o reconstraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada por ELECTROPAZ en el período de enero – junio de 2010 (180 días), periodo anterior al retiro del medidor de la cuenta N° 255182-1, aplicando el error porcentual encontrado en el medidor N° 187930.

Resultando 105.13 kWh como energía total no facturada en el periodo de la infracción, por consiguiente el importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, es decir el importe de la energía no facturada se deduce $105.13 \text{ (kWh)} * 0.598 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs.}62.87 \text{ (Sesenta y dos 87/100 Bolivianos)}$.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, y el análisis practicado a los antecedentes correspondientes se concluye en:

- a) La infracción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición" en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827 de 3 de agosto de 2010, emitida por ELECTROPAZ es correcta.
- b) El cálculo realizado por el Distribuidor para determinar la imposición de la sanción es correcta.
- c) El monto económico de energía no facturada a ser recuperada por ELECTROPAZ de ser de Bs.62.87 (Sesenta y dos 87/100 bolivianos) y no así Bs. 1.334.86 (Un mil trescientos treinta y cuatro 86/100 bolivianos) determinado en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827 de 3 de agosto de 2010.
- d) Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por la Sra. Claudia Nahid Vera Paredes y revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827, de 3 de agosto de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo del monto por concepto de recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoch Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, al amparo de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6827, de 3 de agosto de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial; aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo del monto que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

SEGUNDA.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo reajustar el importe deducido por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de proporcionalidad y razonabilidad establecidos en la presente Resolución.

RESOLUCIÓN AE N° 571/2010
TRÁMITE N° 843
CIAE 0019 - 0003 - 0003 - 0001
La Paz, 22 de noviembre de 2010

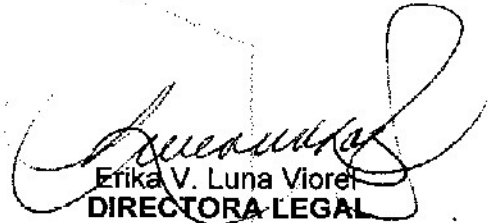
TERCERA.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Milcon Ramiro Choque Zenteno
DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR

Es conforme:



Erika V. Luna Viores
DIRECTORA LEGAL