

**RESOLUCIÓN AE N° 549/2010**  
**TRÁMITE N° 831**  
**CIAE 0018 - 0003 - 0003 - 0001**  
La Paz, 12 de noviembre de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 19 de agosto de 2010, por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.) en mérito a la Resolución AE N° 170/2010 de 30 de abril de 2010 (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en lo sucesivo AE); los Informes AE-DPC N° 1105/2010 y AE-DLG N° 092/2010, ambos generados en fecha 12 de noviembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que dentro el trámite de Reclamación Administrativa N° 1437 (JM) presentada por Quintín Nina Manuel, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, habiéndose declarado fundada la reclamación por "Excesivo consumo en los últimos meses".

Que mediante memorial bajo código de registro 7241, recibido en sede administrativa en fecha 19 de agosto de 2010, Álvaro Mario Herbas Camacho en representación legal de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC), interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010.

Que en fecha 25 de agosto de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DPC/284-10, por el que se solicitó a ELFEC la remisión de la documentación legal que acredite su representación legal, instrumento que fue enviado mediante memorial con código de registro 7464, de 26 de agosto de 2010.

Que mediante Decreto DPC/297-10, de 8 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado a Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de ELFEC, se instruyó que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor y se señaló domicilio

procesal del recurrente en las oficinas ubicadas en la Av. Heroínas N° 686 de la ciudad de Cochabamba.

Que por Auto DPC/258-10, de 8 de septiembre de 2010, la AE dispuso la apertura de término probatorio y solicitó a ELFEC mayor información inherente al trámite, requerimiento que fue atendido mediante memorial con código de registro 10222, de 12 de noviembre de 2010.

Que mediante Informes AE DPC N° 1105/2010 y AE-DLG N° 092/2010 ambos de fecha 12 de noviembre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de Protección al Consumidor, luego del examen practicado a los antecedentes, pruebas aportadas y procedimientos inherentes al trámite, recomendaron confirmar la Resolución AE-DPC N° 393/2010 de 7 de julio de 2010.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, dispone que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, instituye que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)**

Que en su actuación recursiva, Álvaro Mario Herbas Camacho esgrimió argumentos relativos con los procedimientos, pruebas y análisis practicados por esta Autoridad para la emisión de la Resolución AE-DPC N° 393/2010 de 7 de julio de 2010, que de forma sucinta se reproducen como sigue:

1. Manifiesta que: "...la categoría fue asignada después de realizar la inspección para aprobar el suministro de electricidad, en fecha 8 de febrero de 2010, data en la que se emitió el contrato de suministro de electricidad en el que se establece que el

*servicio corresponde a la categoría general, toda vez, que se verificó que se trataba de un puesto de venta de productos lácteos, aspecto que fue aceptado por el reclamante quién suscribió el Contrato N° 3205291, al sustento del artículo 7.3 de la Norma para aplicación de Tarifas de Distribución (NATD)".*

2. Finalmente discurre que: *"La NAD establece el mecanismo para realizar el cambio de categoría y ELFEC cumplió con lo establecido puesto que asignó adecuadamente la categoría en función a la inspección efectuada, asimismo, ejecutó el cambio de categoría de General a Residencial después de verificar la modificación de la actividad de venta de productos lácteos a las actividades por consumos mixtos".*

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente emitiendo los Informes AE-DPC N° 1105/2010 y AE-DLG N° 092/2010 ambos generados en fecha 12 de noviembre de 2010, por los que se estableció lo que sigue:

**Con relación al argumento señalado en el numeral 1.**

El numeral IV de la Resolución AE DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, concluye:

*"En el servicio de la cuenta N° 03-267-118-06, se desarrollan actividades que corresponden a un domicilio y una tienda, al respecto, la categoría asignada General (G1/PDBT) a la cuenta N° 03-267-118-06, no es la correcta, toda vez que la actividad principal en dicho servicio corresponde al Doméstico"*

De acuerdo al punto dos (2), de la Solicitud de Servicio N° 647160, se determinó en el servicio de la cuenta N° 03-267-118-06, una potencia instalada de 3 kW, dicha potencia fue descrita en la Primera Cláusula del Contrato de Suministro de Energía Eléctrica N° 3205291, suscrito por ELFEC y el Sr. Quintín Nina Manuel, respectivamente.

De acuerdo al detalle de la potencia instalada (3 kW) determinada en la inspección de fecha 8 de febrero de 2010, el reclamante contaba con dos (2) refrigeradores, un (1) televisor y tres (3) focos de 14W.

En la inspección realizada por personal de la Autoridad Fiscalización y Control Social de Electricidad y personal de ELFEC, se estableció que el servicio de la cuenta consta de dos ambientes, uno utilizado como vivienda y otro utilizado como tienda de barrio, en los cuales se registró el siguiente detalle de potencia instalada:

➤ **Equipos utilizados en la vivienda:**

- Un (1) refrigerados : 300W
- Un (1) televisor de 21" : 150W

- Un (1) foco fluorescente: 18W
- Potencia instalada: 468 W
- Equipos utilizados en la tienda de barrio:
  - Un (1) refrigerados: 300W
  - Dos (2) focos fluorescentes: 36W
  - Dos (2) tubos fluorescentes: 80W
- Potencia instalada: 416W

Haciendo una comparación de la potencia instalada determinada por ELFEC en fecha 8 de febrero de 2010 y la determinada por esta Autoridad en fecha 16 de junio de 2010, se establece que el reclamante incorporó dos (2) tubos fluorescentes, los cuales son utilizados en la tienda. Aspecto que establece que la potencia instalada en el ambiente de vivienda no fue modificado desde la inspección realizada por ELFEC.

En virtud a lo mencionado anteriormente, se evidencia que ELFEC, no discriminó la potencia instalada de acuerdo a la actividad en la que serían utilizados los equipos, ni consideró que en el servicio de la cuenta N° 03-267-118-06, se realizarían consumos mixtos. Por lo que, la categorización realizada por ELFEC no es la correcta, toda vez que la actividad principal en dicho servicio corresponde al Domestico, en consideración a lo mencionado, el argumento presentado por el recurrente no es válido.

#### **Respecto al argumento expresado en el numeral 2.**

De una revisión efectuada al Historial de Consumos de la cuenta N° 03-267-118-06, se evidencia que ELFEC a partir del mes de julio de 2010, cambió la categoría de General a Domiciliario, cumpliendo con lo establecido en la NATD. No obstante, de acuerdo a lo mencionado en el punto anterior, ELFEC no designó la categoría adecuada del servicio de la cuenta N° 03-267-118-06, toda vez que no discriminó la potencia instalada de acuerdo a la actividad en la que serían utilizados los equipos, ni consideró que se realizarían consumos mixtos. Por lo que el argumento presentado por el recurrente no es válido.

#### **CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

Que en tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las



Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra las Reclamaciones Administrativas resueltas por la AE, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

- a) La categorización efectuada por ELFEC no es correcta, dado que la actividad principal en el servicio corresponde al Doméstico.
- b) El historial de consumos de la cuenta N° 03-267-118-06, muestra que a partir del mes de julio de 2010 mutó de categoría.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

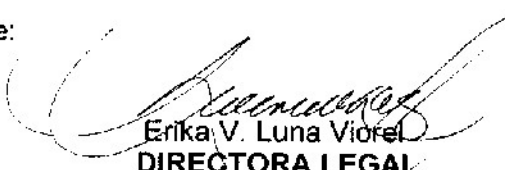
**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 393/2010, de 7 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:

  
Erika V. Luna Viole  
**DIRECTORA LEGAL**

MCG.