

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. José Roman Anave en representación de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA), contra la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) y revocar totalmente la Resolución N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003 y anular obrados hasta el vicio más antiguo, es decir, hasta el Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, incluyendo el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010, que lo sustenta.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 9 de septiembre de 2010, por el Sr. José Roman Anave en representación de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (en adelante CESSA), contra la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que el Informe AE DOC 065/2010 de 3 de marzo de 2010, señala que existen inconsistencias en el relevamiento de información por parte de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA), respecto al Control de Calidad de Servicio Técnico y Producto Técnico correspondiente al Semestre Noviembre 2008 – Abril 2009.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Auto DLG-51-10 de 24 de marzo de 2010, intimó a CESSA para que remita información para la evaluación del Control de Calidad del Servicio Técnico y Producto Técnico correspondiente al Semestre Noviembre 2008 – Abril 2009, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador.

Que CESSA mediante nota con Registro N° 2870 recepcionada el 5 de abril de 2010, solicitó una ampliación de plazo para la entrega de información, por lo que mediante Decreto DOC-61-10 de 12 de abril de 2010, se concede de manera excepcional y por única vez, la ampliación de diez (10) días hábiles administrativos adicionales.

Que CESSA mediante memorial con Registro N° 3460 recepcionado el 20 de abril de 2010, presentó la información en cumplimiento al Auto DLG-51-10 de 24 de marzo de 2010.

Que mediante Decreto DOC-85-10 de 29 de abril de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Jose Román Anave León en representación de CESSA en mérito al Testimonio Poder N°

88/2010 de 2 de febrero de 2010 y se instruyó que en lo principal informe la Dirección Regional de Operaciones y Calidad.

Que el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010, señala que CESSA no cumplió con la corrección de la información registrada en la base de datos de centros de transformación y diagramas unifilares, manteniéndose la diferencia para el semestre Noviembre 2008 – Abril 2009, por lo que recomienda el inicio del procedimiento sancionatorio.

Que mediante Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, se formulan y trasladan cargos a CESSA por presunta comisión de infracción descrita en el inciso a) del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

Que CESSA mediante memorial con Registro N° 5503 recepcionado el 22 de junio de 2010, contesta a la formulación y traslado de cargos, señalando que en adjunto remite la información corregida.

Que mediante Decreto DOC-171-10 de 24 de junio de 2010, se observa que en el memorial con Registro N° 5503 recepcionado el 22 de junio de 2010, no se adjunta el CD señalado en el citado memorial.

Que de acuerdo a la observación realizada mediante Decreto DOC-171-10 de 24 de junio de 2010, CESSA remite el CD extrañado mediante memorial con Registro N° 5575 recepcionado el 24 de junio de 2010.

Que el Informe AE DOC N° 349/2010 de 12 de julio de 2010, señala que la documentación de descargo enviada por CESSA no cumple con la Metodología para el Control de Calidad de Servicio Técnico y Producto Técnico, respecto al requerimiento de información en la base de datos de centros de transformación y diagramas unifilares.

Que mediante Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, se declaró probada la comisión de la infracción, de parte de CESSA establecida en el inciso a) del artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

Que CESSA mediante memorial con Registro N° 7915 recepcionado el 9 de septiembre de 2010, presentó su Recurso de Revocatoria contra de la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010.

Que mediante Decreto AE DOC-312-10 de 15 de septiembre de 2010, de conformidad al artículo 43 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, la AE otorgó un plazo de cinco (5) días hábiles administrativos, para que CESSA acredite la representación legal de su representante mediante poder notariado, remitiendo la documentación legal en original o fotocopia legalizada, de acuerdo a lo establecido en el artículo 13 de la normativa anteriormente mencionada; igualmente debe señalar domicilio

La Paz, 3 de noviembre de 2010

procesal conforme establece el artículo 26 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003.

Que CESSA mediante memorial con Registro N° 8345 recepcionado el 21 de septiembre de 2010, subsanó lo extrañado en el Decreto AE DOC-312-10 de 15 de septiembre de 2010.

Que mediante Decreto AE DOC-332-10 de 29 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Juan Pablo Dalence Vidal representación de CESSA en mérito al Testimonio Poder N° 546/2010 de 16 de septiembre de 2010, dentro del Recurso de Revocatoria contra de la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, por ratificado el domicilio procesal y se instruyó a la Dirección Regional de Operaciones y Calidad informe respecto a lo principal.

Que el Informe AE DLG N° 074/2010 de 3 de noviembre de 2010, establece aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por CESSA y revocar totalmente la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, anulando obrados hasta el vicio más antiguo, es decir, hasta el Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, incluyendo el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010, que lo sustenta.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el párrafo I del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.



CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que CESSA mediante memorial con Registro N° 7915 recepcionado el 9 de septiembre de 2010, presentó su Recurso de Revocatoria en contra de la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, bajo los siguientes argumentos:

1. Señala que revisado el sistema informático en el centro de transformación T5450, se encontró que dicho centro se activó en la red eléctrica el 10 de junio de 2009. El cliente N° 71399 Centro Juana Azurduy fue incorporado al sistema el 4 de mayo de 2009, por lo que no correspondía reportar en el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, dicho centro de transformación.
2. Manifiesta que realizada la revisión del centro de transformación T5303 en el sistema informático, se encontró que dicho centro se activó en la red eléctrica el 7 de diciembre de 2009. El cliente N° 75152 Prefectura del Departamento fue incorporado al sistema el 19 de noviembre de 2009.
3. Indica que el centro de transformación T5174, se activó en la red eléctrica el 30 de marzo de 2010. El cliente N° 75993 Prefectura de Chuquisaca fue incorporado al sistema el 26 de enero de 2010, por lo que dichos centros de transformación no reportaron en las bases de datos ni diagramas unifilares del periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, para el control de calidad del servicio.
4. Señala que las estructuras de las bases de datos de la red eléctrica como los procedimientos para su llenado son dinámicas, es decir, CESSA no trabaja con bases de datos estáticas para su red eléctrica. Al ser las bases de datos dinámicas, todas las configuraciones, movimientos y operaciones de la red eléctrica pueden llegar a cambiar en el día a día afectando los datos contenidos en las bases de datos enviadas, ya que estas pueden sufrir reconfiguraciones en las cuales cambia la topología de la red y que se actualiza en el momento, llegando esto a cambiar la estructura de la red, de ahí que se tienen elementos de protección de centros de transformación reportados "abiertos" en las base de datos de protecciones, por lo que no figuran en las tablas de centros de transformación por no contar con usuarios.
5. Manifiesta que al ser la base de datos dinámica no se puede producir la cantidad de usuarios en las tablas de los centros de transformación y de consumidores de baja y media tensión, puesto que en determinado momento en los elementos de transformación existieron modificaciones en la designación de usuarios y/o usuarios que fueron moviéndose entre distintos elementos de la red eléctrica ya sean estas por solicitud o reconfiguraciones, de manera que un elemento de red que en una fecha determinada tuvo X cantidad de usuarios en días posteriores pueden tener un número distinto de usuarios al de una fecha anterior.



CONSIDERANDO: (Análisis)

Que en atención a los antecedentes expuestos, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA), la Dirección Legal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), realizó el análisis y evaluación de la documentación que cursa en antecedentes dentro del presente trámite, estableciendo lo siguiente:

El artículo 26 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 2 de marzo de 2001, establecía el procedimiento y términos aplicables al proceso de Calidad de Distribución de Electricidad, el cual fue modificado por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, el cual señala que: *"Cuando la Superintendencia de Electricidad compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo. Si el Distribuidor no respondiera o aceptara su responsabilidad dentro de dicho plazo la Superintendencia aplicará las reducciones correspondientes en la remuneración del Distribuidor"*.

"La Superintendencia resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos. En caso de Resolución condenatoria el Distribuidor podrá interponer los recursos legales pertinentes".

El Informe AE DOC 065/2010 de 3 de marzo de 2010, realizado en ocasión de la inspección administrativa para verificación, respecto a los procesos de Control de Calidad de Servicio Técnico y Producto Técnico correspondiente al Semestre Noviembre 2008 – Abril 2009, a través del cual se estableció que de la revisión de la Base de Datos y Diagramas Topológicos (Unifilares), se determinó diferencias en la información que hizo necesaria la verificación de la misma. En tal sentido, según establece el informe, se efectuó una inspección administrativa a instalaciones de la empresa de parte de un funcionario de la AE, habiéndose elegido tres centros de transformación en la zona de inspección, existentes en el Diagrama Topológico (Unifilar) de Noviembre de 2009; sin embargo, el informe advierte que éstos no fueron informados en la Base de Datos del mismo mes.

En consecuencia, la AE intimó a CESSA a entregar información a efectos de la evaluación de la calidad, correspondiente al semestre Noviembre 2008 – Abril 2009, de acuerdo a lo establecido en la "Metodología para la Medición y Control de Calidad de Distribución", que no se encuentre distorsionada o presentada de manera negligente, considerando que existen indicios de que presentó información distinta en su Base de Datos y en el Diagrama Topológico (Unifilar), remitidos para la referida evaluación, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador establecido.



**RESOLUCIÓN AE N° 531/2010
TRÁMITE N° 925**

La Paz, 3 de noviembre de 2010

CESSA mediante memorial con Registro N° 3460 recepcionado el 20 de abril de 2010, presentó sus descargos a la intimación realizada mediante Auto DLG-51-10 de 24 de marzo de 2010.

El Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010, señala que revisado el contenido de la información se verificó que es exactamente la misma que se presentó mediante canal mensual y que CESSA no cumplió con la corrección de la información registrada en la base de datos de centros de transformación y diagramas unifilares, manteniéndose la diferencia para el semestre Noviembre 2008 - Abril 2009.

Mediante Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, la AE formuló a CESSA cargos por la presunta comisión de infracción descrita en el inciso a) del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 2010 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997.

CESSA mediante memorial con Registro N° 5503 recepcionado el 22 de junio de 2010, presentó sus descargos en cumplimiento al Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010.

El Informe AE DOC N° 349/2010 de 12 de julio de 2010, señala que revisado el contenido de la información del disco compacto, se verificó que CESSA realizó modificaciones a las bases de datos respecto a la información presentada durante el semestre Noviembre 2008 - Abril 2009 y que debido a las modificaciones realizadas en las cantidades de centros de transformación y consumidores relacionados a éstos, se produce una variación en la información reportada para cada interrupción que incluye al centro de transformación adicionado, originando modificaciones en canal diario y mensual, que se refleja directamente en los indicadores globales como individuales.

En consecuencia, mediante Resolución AE N° 310/2010 de 13 julio de 2010, se declaró probada la comisión de la infracción descrita en el inciso a) del artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775, de parte de CESSA, al haber incumplido la intimación realizada mediante Auto DLG-51-10 de 24 de marzo de 2010 y no haber desvirtuado los cargos formulados mediante Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010.

Ahora bien, CESSA interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE N° 310/2010 de 13 julio de 2010, bajo argumentos técnicos descritos anteriormente; sin embargo, de acuerdo a la revisión de la documentación que cursa en antecedentes y de acuerdo a la normativa vigente del sector eléctrico, se realiza el siguiente análisis y evaluación legal:

El inciso c) del artículo 3 de la Ley N° 1604 de Electricidad de 21 de diciembre de 1994, señala que: *"El principio de calidad obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los reglamentos"*.

El Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, simplemente toma los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad,



La Paz, 3 de noviembre de 2010

cuya aplicación corresponde a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

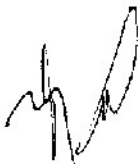
En el Capítulo 1, punto cuatro de la "Metodología", se establece que: *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control"*.

Por ello la presentación de descargos en cualquier momento, no es aplicable toda vez que el artículo 26 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 2 de marzo de 2001, establece el procedimiento y términos aplicables al proceso de Calidad de Distribución de Electricidad, el cual fue modificado por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, que establece un procedimiento especial para la evaluación de calidad, formando parte de los procedimientos especializados y técnicos que se llevan a cabo en el Sistema de Regulación Sectorial, específicamente en el control de calidad de la distribución, dentro del ordenamiento jurídico regulatorio del servicio público de electricidad.

Las normas de carácter procesal gozan de jerarquía de normas de orden público, así mismo el preservar el principio de calidad en la prestación de un servicio público, a través de la valoración en un procedimiento específico de control de calidad de distribución, igualmente implica una valoración de derechos similar, ya que el bien jurídico tutelado es la "calidad del servicio público", que se traduce en el derecho de todos, donde prevalecen los derechos de la colectividad supeditado al interés particular que tuviere una empresa en particular.

La formulación de cargos se limitó a la infracción descrita en el inciso a) del artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de 31 de julio de 1997, por lo que debió considerarse la evaluación de la información y concluir el proceso correspondiente y específico al Control de Calidad del Servicio Técnico del periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005 y por la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución".

El artículo 20 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que : *"Sera procedente la revocación de un acto anulable no definitivo, por vicios de procedimiento, cuando el vicio ocasione indefensión de los administrados o lesione el interés público. El Superintendente, para evitar nulidades de las resoluciones definitivas o actos administrativos equivalentes, de oficio o a petición de parte, en cualquier estado del procedimiento, adoptará las medidas más convenientes para corregir los defectos u omisiones"*.



La Paz, 3 de noviembre de 2010

El hecho que ha generado el proceso infractorio emerge de la entrega distorsionada de información dentro de un proceso de control de calidad, lo cual en un proceso normal conllevaría en una reducción en la remuneración por incumplimiento en el relevamiento de información, caso previsto en la metodología vigente. No obstante, una errónea apreciación del hecho ha conllevado a una distorsión del objetivo de este proceso, derivándolo a uno de infracción, en el que se ha sancionado a la empresa recurrente, dejando abierta la posibilidad de continuar con el trámite de control de calidad, en el cual, dados los antecedentes, se podría concluir en una reducción en la remuneración. Estos aspectos constituirían una doble sanción por un mismo incumplimiento.

Por lo expuesto, ante la falta de cumplimiento a los fines previstos por la normativa vigente del sector eléctrico anteriormente señalada, la AE de acuerdo a la documentación remitida por la empresa distribuidora correspondiente al Control de Calidad del Servicio Técnico debió realizar la valoración para la evaluación y conclusión del Control de Calidad correspondiente al periodo Noviembre 2008 - Abril 2009 y no así desviarlo el mismo a un proceso sancionatorio; por tanto, corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria y revocar totalmente la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, anulando obrados hasta el vicio más antiguo, es decir, hasta el Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, inclusive el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria y revocar totalmente la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, anulando obrados hasta el vicio más antiguo, es decir, hasta el Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, incluyendo el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010 que lo sustenta.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las

La Paz, 3 de noviembre de 2010

Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que el inciso b) del artículo 53 de la norma precitada, señala que es atribución del Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE): *"Resolver recursos de revocatoria interpuesto contra las resoluciones, y actos definitivos emitidos por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad"*.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo Suplente de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, designado mediante Resolución AE-INTERNA N° 100/2010 de 28 de octubre de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) y revocar totalmente la Resolución AE N° 310/2010 de 13 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, anulando obrados hasta el vicio más antiguo, es decir, hasta el Auto DOC-22-10 de 1° de junio de 2010, incluyendo el Informe AE DOC N° 227/2010 de 26 de mayo de 2010, que lo sustenta.


SEGUNDA.- Instruir a la Dirección Regional de Operaciones y Calidad emitir un nuevo informe respecto a la información presentada por CESSA, mediante memorial con Registro N° 3460 recepcionado el 20 de abril de 2010.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mario Fernando Guerra Magnus
DIRECTOR EJECUTIVO SUPLENTE

Es conforme:



Erika V. Luna Vibrel
DIRECTORA LEGAL

S.N.Q.