

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 454/2010, de 12 de agosto de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 454/2010, de 12 de agosto de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 21 de septiembre de 2010, por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.) en mérito a la Resolución AE N° 170/2010 de 30 de abril de 2010 (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 454/2010, de 12 de agosto de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en lo sucesivo AE); los Informes AE-DPC N° 1018/2010, de 20 de octubre de 2010, y AE-DLG N° 062/2010, de 29 de octubre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que dentro la Reclamación Administrativa N° 1491 (JM) presentada por el Sr. Héctor Siles Flores, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad emitió la Resolución AE-DPC N° 454/2010 de 12 de agosto de 2010, que declaró fundada la reclamación por *"Reparación de daños a un (1) medidor monofásico marca NANSEN"*.

Que mediante memorial bajo código de registro 8365, recibido en fecha 21 de septiembre de 2010, Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 454/2010 de 12 de agosto de 2010.

Que por Decreto DPC/337-10 de 24 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de ELFEC S.A., se instruyó que en lo principal informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor, se dio por acreditada la personería, por ratificada la prueba documental presentada y por señalado el domicilio procesal del recurrente en la Avenida Heroínas N° 686 de la ciudad de Cochabamba.



Que por los Informes AE-DPC N° 1018/2010 de 20 de octubre de 2010, y AE-DLG N° 062/2010 de 29 de octubre de 2010, emitidos por la Dirección Regional de Protección al Consumidor, luego del examen practicado a los antecedentes, pruebas aportadas y procedimientos inherentes al trámite, recomendaron confirmar la Resolución AE-DPC N° 476/2010 de 26 de agosto de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, dispone que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el parágrafo I, del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, instituye que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que en su actuación recursiva, Álvaro Mario Herbas Camacho esgrimió argumentos relativos con los procedimientos, pruebas y análisis practicados por esta Autoridad para la emisión de la Resolución AE-DPC N° 454/2010 de 12 de agosto de 2010, que de forma sucinta se reproducen como sigue:

1. Señala que *"En fecha 2 de julio de 2009 y 28 de septiembre de 2009, el servicio de suministro de energía eléctrica fue cortado al reclamante y de acuerdo al informe del personal encargado de corte y reconexiones, en ambas oportunidades se encontró al suministro correspondiente a la cuenta N° 50-079-237-00 con reconexión sin autorización de ELFEC, aspecto que es importante al momento del análisis dado que esta tarea es causante de malos ajustes que derivaron en el daño al equipo, objeto de la presente reclamación"*.
2. Manifiesta que *"En las conclusiones de la resolución AE-DPC N° 454/2010, establecen que de acuerdo al Manual IT 252, los daños se presentan en las borneras de salida y no así en las de entrada, motivo por el cual se cumplió con el mencionado*

manual y los daños no podrían haber sido provocados por el personal de la empresa, por lo que es incorrecto establecer que los daños ocasionados son de responsabilidad de la empresa”.

3. Indica que *“si los daños se debieran a una mala conexión por parte de los funcionarios de ELFEC; estos se hubiesen producido en los bornes de salida y no en los de entrada, puesto que cumplen plenamente el procedimiento, y considera que si las borneras de entradas son las dañadas daría lugar a inferir que los conductores de entradas al medidor fueron manipulados por personal ajeno a ELFEC”.*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente emitiendo los Informes AE-DPC N° 1018/2010, de 20 de octubre de 2010, y AE-DLG N° 062/2010 de 29 de octubre de 2010, por los que se estableció lo que sigue:

Con relación al argumento señalado en el numeral 1.

La Resolución AE DPC N° 454/2010, de 12 de agosto de 2010, señala:

De la documentación que cursa en la AE

“Según Planilla de Corte N° 2635127, personal de ELFEC realizó corte de suministro de energía eléctrica en fecha 28 de septiembre de 2009, a horas 09:46, desde el medidor, registrando el índice 3440.

Según Planilla de Reconexiones de fecha 03 de octubre de 2009, personal de ELFEC se hizo presente en el inmueble del reclamante el 03 de octubre de 2009, a objeto de realizar la reconexión del servicio, evidenciando que el servicio ya se encontraba reconectado, registrando el índice 3460.

El Informe de fecha 23 de julio del 2010, sobre la cuenta N° 50-079-237-00, menciona textualmente: En fecha 3-10-2009 el cliente realizó la cancelación de las facturas morosas de dicha cuenta por lo que salió en planilla de reconexiones, una vez en el domicilio a horas 16:20 P.M. se percataron que el precinto de cortado lo había retirado, se abrió la caja del medidor y este se encontraba conectada, así que se procedió a reajustar las borneras y se tomó los datos de reconexión arbitraria.

El numeral 5, del punto 2.1.1, del manual de “Tipos de Cortes y Reconexiones” (IT252), empleado por ELFEC para la suspensión y reconexión de suministro, menciona que para realizar el corte, el personal técnico debe: Retirar la tapa de la bornera del medidor (si tuviera) y desconectar primero los chicotillos de salida del medidor.



Por otra parte, en la inspección visual realizada al medidor N° 10545624, el 10 de junio 2010, por personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad se evidenció lo siguiente:

- El medidor N° 10545624, se encontraba con el índice 3715.
- Las borneras de entrada del medidor de acuerdo al diagrama de conexiones del mencionado equipo, se encontraban fogoneadas, lo cual fue ocasionado por mal ajuste en las borneras.
- El medidor se encontraba con las borneras de salida en buen estado.
- El daño del medidor es externo.

En virtud a lo mencionado anteriormente, se determinó que los daños presentados en el medidor N° 10545624, fueron ocasionados por un mal ajuste de las borneras de entrada.

De acuerdo a las características técnicas para la conexión del medidor NANSEN N° 10545624, las borneras de entrada, donde se conecta los conductores de la acometida corresponden a las primeras dos borneras de la izquierda y las borneras de salida, donde se conecta la instalación eléctrica del cliente, corresponden siguientes dos borneras de la derecha.

Por otra parte, de acuerdo a lo mencionado en el manual de "Tipos de Cortes y Reconexiones" (IT252), empleado por ELFEC, el corte desde el medidor, se lo realiza desconectando los chicotillo de salida del medidor, es decir, los que ingresan a la instalación interna del cliente, por lo tanto, toda vez que los daños registrados en el medidor N° 10545624, se presentan en las borneras de entrada, esta Autoridad estableció que las supuestas reconexiones realizadas por el reclamante, no fueron las causantes de los daños en dicho medidor, sino mas bien fueron por una mala conexión realizada en las borneras de entrada, aspectos que son de responsabilidad de la empresa Distribuidora.

Con relación al argumento esgrimido en el numeral 2.

La Resolución AE-DPC 454/2010, de 12 de agosto de 2010, concluye: *"Los daños en el medidor N° 10545684, se presentan en las borneras de entrada, las mismas que de acuerdo a lo establecido en el manual de "Tipos de Cortes y Reconexiones" (IT252) empleado por ELFEC, no son desconectadas para realizar el corte de servicio, por tanto, los daños en el medidor monofásico N° 10545684, marca NANSEN, se deben a una mala conexión en las borneras de entrada, aspectos que son de responsabilidad de la empresa Distribuidora".*

Por lo tanto, la Resolución AE-DPC 454/2010, concluyó que los daños se presentan en las borneras de entrada y no de salida, en consecuencia estableció que los daños registrados en las borneras de entrada son de responsabilidad de ELFEC.

Respecto al argumento establecido en el numeral 3.

De acuerdo a lo mencionado en los puntos anteriores, los daños en el medidor N° 10545624, se presentan en las borneras de entrada, por tanto esta Autoridad estableció que es responsabilidad de ELFEC el daño en dicho equipo, toda vez que de acuerdo al manual de "Tipos de Cortes y Reconexiones" (IT252), las borneras de entrada no son desconectadas al momento de efectuar un corte de servicio desde el medidor, por lo que los cortes y reconexiones del servicio son efectuados, desconectando y conectando las borneras de salida.

Por otra parte, de acuerdo a lo establecido en el párrafo II del Artículo 23 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE): *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de Baja Tensión de propiedad del Consumidor regulado y éste de cambiarlos cuando sea necesario, con intervención del distribuidor"*.

En virtud a lo mencionado anteriormente, esta Autoridad estableció que los daños presentados en el medidor N° 10545624, son de responsabilidad de ELFEC, toda vez que los mismos se presentan entre la acometida conectada al punto de suministro y el punto de medición.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Los daños presentados en el medidor N° 10545624 son de responsabilidad de ELFEC S.A., toda vez que los mismos se presentaron entre la acometida conectada al punto de suministro y el punto de medición que son manipulados por el Distribuidor.

Que en aplicación de lo señalado en el Artículo 4 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, se designó a Mario Fernando Guerra Magnus como Director Suplente de la AE, mediante Resolución AE-Interna N° 100/2010, de 28 de octubre de 2010, en tanto dure la ausencia del Titular.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

Que en tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra las Reclamaciones Administrativas resueltas por la AE, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), conforme a designación de suplencia contenida en la Resolución AE Interna N° 100/2010 de 28 de octubre de 2010, en ejercicio de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, demás disposiciones vigentes,

RESUELVE:

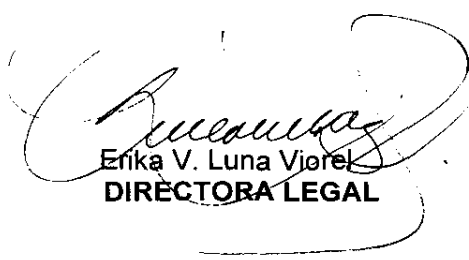
ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Álvaro Mario Herbas Camacho en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A.), contra la Resolución AE-DPC N° 454/2010, de 12 de agosto de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mario Fernando Guerra Magnus
DIRECTOR EJECUTIVO SUPLENTE

Es conforme:



Erika V. Luna Violek
DIRECTORA LEGAL

MCG.