

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

TRÁMITE: Evaluación de la Solicitud de Asignación de Nivel de Calidad de Distribución 2, presentada por Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar la Solicitud de Asignación de Nivel de Calidad de Distribución 2 presentada por Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), correspondiente al periodo Noviembre 2010 – Octubre 2011.

VISTOS:

El memorial presentado por SEPSA con Registro 8016 recepcionado el 10 de septiembre de 2010; el Informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010; el Decreto N° 010/2010 de 13 de octubre de 2010; la nota con Registro N° 9402 recepcionada el 19 de octubre de 2010; el Informe AE DOC N° 502/2010 de 27 de octubre de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que mediante nota con Registro N° 8016 recepcionada el 10 de septiembre de 2010, SEPSA solicitó la Asignación de Nivel de Calidad 2 para los sistemas de distribución de electricidad Sacaca, Caripuyo, San Pedro de Buena Vista, Acasio, Betanzos, Puna, Tacobamba, Caqui, Caiza "D", Vitichi y San Lucas, correspondientes al periodo Noviembre 2010 – Octubre 2011.

Que el Informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010, señala que SEPSA no presentó la información correspondiente que permita verificar y determinar la Asignación de Nivel de Calidad 2 para los sistemas de distribución de electricidad solicitados.

Que mediante Decreto N° 010/2010 de 13 de octubre de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), notificó a SEPSA con el Informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010 para su conocimiento y debido cumplimiento.

Que mediante nota con Registro N° 9402 recepcionada el 19 de octubre de 2010, SEPSA en cumplimiento al Decreto N° 010/2010 de 13 de octubre de 2010, remitió la documentación adicional referida a la Solicitud de Asignación de Nivel de Calidad 2, correspondiente al periodo Noviembre 2010 – Octubre 2011.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realizó la valoración final dentro del presente procedimiento, la misma que se encuentra contenida en el Informe AE DOC N° 502/2010 de 27 de octubre de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el artículo 3 de la Ley N° 1604 de Electricidad de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

Que el artículo 6 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 20 de abril de 2002, establece que el Distribuidor tiene la responsabilidad ineludible de prestar el servicio público de Distribución a los Consumidores Regulados y Consumidores No Regulados ubicados en su zona de Concesión, en el nivel de calidad establecido en este Reglamento, salvo fuerza mayor o caso fortuito.

Que al respecto, el artículo 2 de la norma precitada dispone que, a efectos de este Reglamento, se asignan, entre otros, el nivel de calidad 2 para el Servicio Público de Distribución de las Empresas Distribuidoras, ubicadas en una ciudad o localidad con un número de consumidores establecido en el punto 1 del Anexo al mencionado Reglamento (menor a 10.000 consumidores) y suministro de energía eléctrica del Sistema Interconectado Nacional.

Que el artículo 3 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 20 de abril de 2002, determina que la asignación de la Calidad del Servicio, conforme al artículo 2 del mismo Reglamento, será realizada por el Distribuidor y aprobada por la Superintendencia; asimismo indica que todos los suministros en Media y Baja Tensión del Distribuidor, deben ser controlados con los índices del nivel de calidad 1, mientras el Distribuidor no solicite la asignación de un nivel de calidad diferente para suministros de Media y Baja Tensión, misma que deberá ser aprobada por la Superintendencia en un plazo no mayor a veinte (20) días hábiles administrativos a partir de la entrega de la solicitud del Distribuidor;

Que la extinta Superintendencia de Electricidad, mediante Resolución SSDE N° 016/2008 de 28 de enero de 2008, aprobó la "Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución - Procedimientos de Aplicación General" que, en el numeral 1, del Capítulo I, relativo al Nivel de Calidad, señala que la solicitud para el nivel de calidad 2 deberá presentarse a la Superintendencia de Electricidad hasta treinta (30) días hábiles administrativos antes del inicio del primer semestre de control, del periodo noviembre – octubre. Asimismo, indica que la asignación del nivel de Calidad 2, tendrá validez por dos semestres de control, vale decir, que el Distribuidor deberá actualizar la solicitud anualmente.

CONSIDERANDO: (Argumentos y documentos de descargo presentados por SEPSA)

Que SEPSA en su nota con Registro N° 9402 recepcionada el 19 de octubre de 2010, presentó la siguiente argumentación y documentación de descargo:

1. El Informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010, señala que debido a contradicciones en la información presentada por SEPSA, no se ha podido establecer cual es la lista de localidades para las que la empresa distribuidora solicita la Asignación de Nivel Calidad 2. Al respecto, SEPSA indica en su nota SEPSA CITE G.G. 759/2009 de 19 de octubre de 2010, que envía la documentación corregida con relación a la la Asignación de Nivel Calidad 2, adjuntando el listado impreso y archivo digital "CLIENTES SEPSA RURAL.xls".

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

2. El Informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010, establece que SEPSA presentó diagramas topológicos, en los cuales no se puede verificar si están incluidas las ciudades o localidades para las que solicita la Asignación de Nivel de Calidad 2, sin embargo, la empresa distribuidora indica que corrigió esta información identificando la totalidad de las comunidades para las que solicita la Asignación de Nivel de Calidad 2 y adjunta diagramas topológicos en formato digital (cuatro archivos formato pdf).
3. Con relación a las observaciones de las bases de datos de suministros MT y BT; SEPSA señala que procedió a la revisión de esta información e indica que los clientes declarados en la Tabla PT04 por subsistema son:

Sistema Don Diego	17214	consumidores
Sistema Ocuri	5273	consumidores
Sistema Sacaca	3765	consumidores
Sistema Toro Toro	670	consumidores

La cantidad de usuarios en MT de la tabla PT06 asciende a 18 consumidores según el siguiente detalle:

Sistema Don Diego	12	consumidores
Sistema Ocuri	5	consumidores
Sistema Sacaca	1	consumidores

4. Respecto a las contradicciones en la cantidad de localidades al agrupar por el código de ciudad o localidad las tablas PT04 (Suministros BT) y PT06 (Suministros MT), con el listado del archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", la empresa distribuidora textualmente indica que:

"Revisada la información observada, se corrigió la misma con los siguientes resultados:

Sistema Don Diego	813	Localidades
Sistema Ocuri	246	Localidades
Sistema Sacaca-Toro Toro	154	Localidades

Total centros de transformación 1213 tanto en la tabla de Access como en la planilla de localidades".

5. El informe AE DOC N° 476/2010 de 7 de octubre de 2010, observa que al comparar las cantidades de consumidores por localidad de las tablas PT04 y PT06 con el listado de localidades del archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", se evidenció diferencias en la cantidad de consumidores para 414 localidades. La empresa distribuidora indica que la observación fue subsanada con la generación de la información en su sistema informático.
6. Con relación a las localidades Z. P. RANCHO, CONCEPCION "D", ALPACANI-CHULLCHUCANI y LICA LICA declaradas en el archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls",

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

la mismas no se encuentran en las bases de datos de BT y MT, por lo que SEPSA señala que esta información fue generada nuevamente y corregida, de acuerdo al archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls".

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que de acuerdo a la información presentada por SEPSA, fue analizada en función del cumplimiento de los incisos a), b), c) y d) del numeral 1 de la "Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución - Procedimientos de Aplicación General", estableciendo lo siguiente:

SEPSA en cumplimiento al inciso a) del numeral 1 de la "Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución - Procedimientos de Aplicación General", presentó en Archivo Excel "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", el número de consumidores y la disponibilidad de oficinas regionales; sin embargo, el mismo presenta observaciones que serán detalladas más adelante.

Respecto a la documentación correspondiente a los diagramas topológicos, se verificó que si bien SEPSA mejoró los mismos, falta identificar localidades como es el caso de la localidad ACASIO que según listado debería encontrarse en el diagrama "sacaca.pdf", aspecto que no ocurre; por tanto, SEPSA no identificó la totalidad de las localidades para las que solicita la Asignación Nivel de Calidad 2, en sus diagramas topológicos.

Revisadas las bases de datos de suministros MT y BT, la Tabla PT04 (suministros BT) contiene 26922 consumidores en total; la Tabla PT06 (suministros MT) contiene 17 consumidores en MT y no 18 como lo menciona SEPSA en su descargo, aspecto contradictorio que obliga a desestimar la tabla PT06 de suministros MT.

SEPSA de acuerdo a la enumeración de las localidades para sus subsistemas, contabiliza 1213 centros de transformación tanto en la tabla Access como en la planilla de localidades, por lo que se interpreta que la empresa distribuidora presentó una lista de centros de transformación en lugar de una lista de localidades, aspecto ratificado en la codificación asumida por SEPSA para el Campo LOCALIDAD del archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", en el que los códigos para las 1213 localidades coinciden con los códigos de centros de transformación de la tabla PT05. Este aspecto, obliga a descartar el listado impreso y digital de localidades para las que solicita la Asignación de Nivel de Calidad 2, ya que el inciso a) numeral 1 de la "Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución - Procedimientos de Aplicación General", establece la presentación de una lista de localidades para las que solicita la Asignación de Nivel de calidad 2, entendiéndose por localidad según el Reglamento de Electrificación Rural, "...todo lugar poblado que cuenta con un conjunto de viviendas, sus habitantes generalmente están organizados mediante sus dirigentes, esta denominado por un nombre común y sus límites geográficos son identificables en el terreno, no debe considerarse como Localidad algunas pequeñas propiedades privadas, que teniendo un nombre no común están ubicadas dentro de los límites de una localidad determinada".

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

Asimismo, se debe manifestar que es evidente que las 1213 localidades para las que SEPSA presentó listado (impreso y digital), coincide con la base de datos Access de centros de transformación (tabla PT05 que también presento en su descargo); sin embargo, no coincide con las 927 localidades obtenidas al agrupar por códigos de centros de transformación las tablas PT04 (suministros BT) y PT06 (suministros MT) y menos al agruparlas por códigos de localidad, aspecto que obliga a desestimar el listado presentado por la empresa distribuidora.

Por otra parte, revisada la información presentada agrupando las tablas PT04 (suministros BT) y PT06 (suministros MT), se evidencia diferencias en la cantidad de consumidores para 769 centros de transformación (localidades para SEPSA), siendo extremos las denominadas localidades TORO TORO - 1 (CODIGO W-1), para la que se tiene una diferencia de 263 consumidores de similar forma para el centro de transformación (localidad para SEPSA) BETANZOS - 3 BARRIO VILLA NUE (CODIGO R-431), estableciendo una diferencia de 185 consumidores; en consecuencia, de acuerdo a lo señalado anteriormente SEPSA no subsanó la información observada.

Con relación a lo señalado por la empresa distribuidora respecto a que SEPSA indica que habría subsanado la observación relativa a que 4 localidades del archivo "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", no se encuentran en las bases de datos de BT y MT, revisada la información presentada se evidenció que 286 centros de transformación (localidades para SEPSA) declarados en el listado "CLIENTES SEPSA RURAL.xls", no se encuentran en las tablas PT04 (suministros BT) y PT06 (suministros MT); por tanto, se considera que SEPSA no subsanó la información errónea y empeoro la cantidad de localidades observadas.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la "Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución - Procedimientos de Aplicación General", aprobada mediante Resolución SSDE N° 016/2008 de 28 de enero de 2008 y en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 502/2010 de 27 de octubre de 2010, emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, se concluye Rechazar la Solicitud de Asignación de Nivel de Calidad 2 para el sistema de distribución eléctrico de SEPSA, correspondiente al periodo Noviembre 2010 - Octubre 2011.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y

RESOLUCIÓN AE N° 519/2010

TRÁMITE N° 934

La Paz, 29 de octubre de 2010

Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

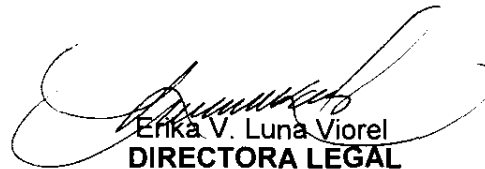
ÚNICO.- Rechazar la Solicitud de Asignación de Nivel de Calidad 2 para el sistema de distribución eléctrico de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), correspondiente al periodo Noviembre 2010 – Octubre 2011.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Viorel
DIRECTORA LEGAL

S.N.Q.