

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Freddy Andrés Ruiz Ruiz en representación de SETAR contra la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Freddy Andrés Ruiz Ruiz en representación de SETAR contra la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por interponer el Recurso de Revocatoria fuera del término establecido por ley.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 17 de septiembre de 2010, por el Sr. Freddy Andrés Ruiz Ruiz en representación de Servicios Eléctricos de Tarija (SETAR), en mérito al Testimonio Poder N° 054/2010 de 8 de julio de 2010 (en adelante recurrente); los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, notificada el 31 de agosto de 2010, dispuso lo siguiente:

"PRIMERO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR) -Subsistema Tarija, equivalente al cero punto cero uno por ciento (0.01%) de la energía anual facturada en la gestión 2007 y valorizada con la tarifa promedio para consumidores residenciales de la misma gestión, e indexado al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del mes de registro, por concepto de incumplimiento en la entrega y mal relevamiento de la información para evaluar la Calidad del Producto Técnico correspondiente al Periodo mayo - octubre 2008.

SEGUNDO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR -Subsistema Tarija, por desviaciones en veinte (20) puntos de control en los niveles de calidad del Producto Técnico, que alcanza un monto de USD. 55.832,69 (Cincuenta y Cinco Mil Ochocientos Treinta y Dos 69/100 Dólares Estadounidenses), indexado de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del mes de registro que deberán ser restituidas conforme señala la Metodología.

TERCERO.- Disponer la aplicación de reducción inicial (Rpm = \$us 3.83) en la remuneración de SETAR -Subsistema Tarija, por transgresión al límite del nivel de tensión en el Centro de Transformación J12C8.

SETAR - Subsistema Tarija debe ejecutar la remediación del Centro de Transformación MT/BT J12C8.

SETAR - Subsistema Tarija, debe presentar un cronograma de implementación de acciones correctivas, documentación de respaldo que acredite los motivos de demora para la solución del problema, cronograma de la remediación a ejecutarse y el detalle de reducciones totales calculadas, para su aprobación y determinación de la reducción final".

Que el recurrente mediante nota presentada con Registro N° 8219 recepcionada el 17 de septiembre de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, notificada el 31 de agosto de 2010.

Que mediante Decreto AE DOC-325-10 de 21 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente y por señalado domicilio procesal.

Que el Informe AE DOC N° 503/2010 de 27 de octubre de 2010, señala que la Dirección Legal de la AE realice la evaluación correspondiente del Recurso de Revocatoria presentado por SETAR.

Que el Informe AE DLG N° 064/2010 de 29 de octubre de 2010, establece que en cumplimiento a la normativa vigente del sector eléctrico corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por SETAR de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2002, por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2002, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el parágrafo I del artículo 89 de la norma precitada, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, el recurrente en su Recurso, presentó los siguientes argumentos:

1. SETAR al estar en etapa de Transición y no recibir una retroalimentación oportuna sobre sus procedimientos, las deficiencias se repitieron en los subsiguientes períodos a causa del incumplimiento de la AE, de no reportar los errores en su debido momento estando nuestra empresa en total estado de indefensión, dado que si esto sucedía no

podrían haber reducciones posteriores.

2. Actualmente SETAR se encuentra en Etapa de Adecuación y la etapa en cuestión es la de transición, periodo T1 y durante todo el proceso de adecuación ha realizado cuantiosas inversiones para el mejoramiento de la calidad del servicio que brinda a la población, y además de mejorar sus procedimientos y equipamientos de control, situación que no fue analizada por la AE a tiempo de emitir su agravante e injusta resolución. Asimismo, como empresa pública hemos tenido limitaciones en cuanto al tiempo de adquisición de materiales y equipos además de implementar el recurso humano suficiente, lo cual con el transcurrir del tiempo ha sido superado, aspectos que se reflejan en los resultados de las evaluaciones subsiguientes.

3. Conforme a nuestra evaluación de acuerdo a la configuración (TAP 4), del transformador correspondiente que NO penaliza, no se realizó ninguna acción correctiva porque se entendía que el punto estaba cerrado (esto en cuanto al punto tercero de la resolución).

De haber alguna observación de la AE respecto a esa evaluación de ese punto de control en un momento oportuno, se habrían realizado las acciones correctivas del procedimiento a seguir y el caso del punto de control penalizado habría sido resuelto con solo subir el TAP del transformador y remediar en su momento.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que en atención a los antecedentes expuestos, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por el recurrente, se establece lo siguiente:

El inciso c) del artículo 4 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, la actividad administrativa se regirá entre otros por el Principio de sometimiento pleno a la ley, el cual establece que: *"La Administración Pública regirá sus actos con sometimiento pleno a la ley, asegurando a los administrados el debido proceso"*.

El artículo 33 de la norma precitada establece que: *"La Administración Pública notificará a los interesados todas las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos subjetivos o intereses legítimos"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que el recurrente mediante nota con Registro N° 6117 recepcionada el 12 de julio de 2010, señaló como domicilio procesal para la recepción de toda notificación la oficina de Servicios Eléctricos de Tarija (SETAR), Morros Blanco, Tarija; en ese sentido, la notificación correspondiente a la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, fue notificada en el domicilio procesal señalado, por lo que se evidencia que no se incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y la notificación cumple las condiciones de validez establecidas en artículo 33 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002.

En consecuencia, el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, establece que: *"El recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación"*. En el presente caso, realizado el cómputo del plazo para la interposición del Recurso de Revocatoria, se tiene que el plazo de 10 días, el cual vencía el 14 de septiembre de 2010; sin embargo, el recurrente presentó su recurso el 17 de septiembre de 2010, es decir, cuando el plazo para la interposición había vencido, lo que da lugar a que el mismo sea desestimado conforme dispone el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2002; por tanto, los argumentos presentados por el recurrente no ameritan consideración.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra las Reclamaciones Administrativas resueltas por la AE, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por lo señalado, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Freddy Andrés Ruiz Ruiz contra la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2002.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,



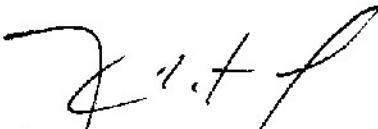
**Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad**
L U Z P A R A T O D O S

RESOLUCIÓN AE N° 517/2010
TRÁMITE N° 895
La Paz, 29 de octubre de 2010

RESUELVE:

ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Freddy Andrés Ruiz Ruiz en representación de SETAR contra la Resolución AE N° 389/2010 de 23 de agosto de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2002, por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:


Erika V. Luna Vidre
DIRECTORA LEGAL

S.N.Q.